

(திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்) [1981 ஏப்ரல் 10]

வருவாய்த் துறை அதிகாரி, இந்த நிலையிலே அறிக்கைகள் தருவதும், கருத்துக்கள் தரப்படுவதும், கண்டனத்திற்குரியது என்பதை நான் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, கி. 1981 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 37/1981)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை “சட்ட முன்வடிவு எண். 37/1981)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற விதி 100-ல் உள்ள 1-வது பிரிவைப் பற்றி விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களை, இந்த சட்டத்தின் மீது நான் 6-ந் தேதி காலையில் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அது தமிழ்நாடு 1937 ம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவு என்பதை, தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மது விலக்குச்சட்டத்தை ரத்து செய்வதற்கான சட்ட முன்வடிவு என்று திருத்தப்பட வேண்டும் என்று நான் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால் எனக்கு என்ன கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் 100-ம் எண் விதியின்படி இது பொருள் வரம்புக்கு உட்பட்டதாக இல்லாத காரணத்தால் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. நான் என்ன கேட்கிறேன் என்றால் 100-ம் எண் விதியின்படி சட்ட முன்வடிவு அல்லது தீர்மானத்தைக் கொண்ட வரப்படும் திருத்தம் அதற்குத் தொடர்புடையதாகவும் அதன் பொருள் வரம்புக்கு உட்பட்டதாகவும் இருக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 11.00]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் விதிகளை சரியாகப் படித்துப் பார்த்தால். ஒரே வரியில் சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

An Amendment must be relevant to and within the scope of the subject matter *

* 1981-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 6-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 10] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அளித்த திருத்தம் சப்ஜெக்ட் மேட்டர் கீழ் வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது முழுமையாக ரத்து என்கிற அடிப்படையில் வருகிறது. அரசு கொண்டு வருகிற சட்டம் (ரிவாக்ஷன்) என்ற அடிப்படையில் வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதைப் புரிந்து கொண்டு, தீர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மது விலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 37/1981)..... உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பெற வேண்டும்”
தீர்மானம் முறையே வழிமொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. எஸ். இராச அவர்களும் இது போன்ற ஒரு திருத்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மாமன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மது விலக்குத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக்க வேண்டும் என்கின்ற வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வைத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால், இங்கே நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதைப் போல தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மது விலக்குத் திருத்தச் சட்டம் என்ற பெயரே இந்த அரசின் நோக்கத்திற்கு, இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டு இருக்கிற புதிய அம்சங்களுக்கு, விரோதமாக இருக்கிறது என்பதை நான் முதலிலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன், சாராயக்கடை திறக்கப்படும், சாராயத்தை பாட்டில்களில் அடைப்பதற்கு அனுமதிக்கப்படும். அனுமதி பெற்று சாராயம் விற்கலாம், கள் விற்கலாம். 25 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் மது அருந்தலாம். உள்நாட்டுச் சரக்கு, வெளிநாட்டுச் சரக்கு எது வேண்டுமானாலும் அருந்தலாம். இதையெல்லாம் உள்ளடக்கி இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வந்து விட்டு, 1937-ஆம் ஆண்டு மது விலக்குச் சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்வதை எப்படி ஏற்றுக் கொள்ள முடியும் என்றுக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒருபுறத்திலே மது விலக்கை அமுல்படுத்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறீர்கள். அப்படியானால் மது விலக்கை அமல் நடத்துகிறபோது கள் இறக்க, சாராயம் காய்ச்ச அனுமதிக்கலாமா? சாராயத்தை பாட்டில்களில் அடைத்து விற்க

[திரு. அ. ரகுமங்கான்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

அனுமதிக்கலாமா? 25 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் உள் நாட்டுச் சரக்கு வெளிநாட்டுச் சரக்கு எது வேண்டுமானாலும் சாப்பிடலாம் என்று அனுமதிக்கலாமா? ஆகவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் பெயரே தவறானதாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பேராசிரியர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதைப் போல மது விலக்குத் திருத்தச் சட்டம் அல்ல. மதுவை வழங்குவதற்கு அனுமதிக்கிற கடவுளைத் திறந்தவிடும் சட்டமாக இது இருக்கிறது என்றுச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஒரு புறத்திலே மது அருந்துவதற்கான வாய்ப்பு உருவாக்கிவிட்டு, மது அருந்துவதற்கு சாராய சாம்ராஜ்யங்களின் கடவுளைத் திறந்து விட்டுவிட்டு, இன்னொருப் புறத்திலே மது விலக்குச் சட்டத்தை தீவிரமாக அமல் நடத்துவோம் என்று சொல்வது எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால்—கசாப்புக் கடைக்காரனை—கருணை மகான் என்று அழைப்பது போலவும், ஊமைப் பெண்ணை தேன்மொழி என்று அழைப்பது போலவும், கண்ணற்ற ஒருவனைக் கண்ணாயிரம் என்று சொல்வது போலவும், இந்தச் சட்டத்தின் தலைப்பே பொருத்தமற்றதாக இருக்கிறது என்கின்ற குற்றச்சாட்டை முதலாவதாகக் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புவது, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்கான காரண காரிய விளக்கங்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதில் மது விலக்கு குறித்த மாநில அரசின் கொள்கை, 1981-82-ஆம் அண்டிற்குரிய வரவு செலவு திட்ட உரையில் அறிவிக்கப் பட்டுள்ளது என்றும் அதற்கு சேடல் வடிவம் கொடுப்பதற்காகத் தான் 1937-ஆம் மது விலக்குச் சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டு வரும் வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது என்றும் தெரிவித்துள்ளார். இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் அது குறித்து என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால்—இந்த அரசு மது விலக்குக் கொள்கையில் அமுத்தமான நடவடிக்கை கொண்டிருக்கிறது என்பதை வலியுறுத்துவதோடு மது விலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்வதாக இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது. மது விலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்துவன் மூலம், சமூக விரோதிகள் சிலரின் கைக்குச் செல்லுகின்ற பணத்தை அரசுக்குக் கிடைக்க வழி வகை செய்ய முடியும் என்று இந்த அரசு கருதுகிறது.

ஆக, பட்ஜெட்டிலே மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அமுத்தமாக இருக்கிறோம், மதுவிலக்குச் சட்டத்தை நாங்கள் ரத்து செய்ய வில்லை என்று சொல்லிவிட்டு, அதற்குப் புறம்பாக இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் நான் அடிப்படையாகச் சொல்ல விரும்புவது எல்லாம், இன்றைக்கு அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. அரசு இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையில் வைத்திருக்கிற நிலைமையை நான் இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்கு திரும்பவும் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

நம்முடைய மரியாதைக்குரிய முதலமைச்சர் அண்ணா தி. மு. க. அரசின் சார்பாகச் சொன்னார்கள். மது அரக்கனை ஒழிப்பேன் We are committed to the policy of Prohibition மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவதுதான் எங்களுடைய இலட்சியம் என்று சொன்னார்கள். மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தி மது அரக்கனை ஒழித்து, தாய்மார்கள் கண்ணீரைத் துடைப்பேன் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அன்றைக்கு சொன்னபோது கூட, 'மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தவது இராஜாஜியின் கொள்கை, மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவது அண்ணாவின் கொள்கை, எது இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல் நடத்துவேன்' என்று எல்லாம் அன்றைக்கு மரியாதைக்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல. இங்கே மன்னொன்றையும் இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்கு சபைக் குறிப்பிவிருந்து ஆதாரத் தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். மரியாதைக்குரிய முதலமைச்சர் ஒருமுறை இந்த மாமன்றத்திலே சொன்னார். நான் சொல்வது தவறு என்று தெரிந்தால், அமைச்சர்கள் எழுந்து சொன்னால், அதை நான் திருத்திக்கொள்கிறேன். 'வறுமையின் காரணமாக சில பெண்கள் விபச்சாரம் செய்யும் நிலை ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளில், அப்படிப்பட்ட தவறுகளைக்கூட நான் மன்னிப்பேன்' ஆனால் குடிப்பதை என்னால் மன்னிக்க முடியாது அனுமதிக்க முடியாது' என்று மாண்புமிகு நம்முடைய மரியாதைக்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையின் சிறப்பைப்பற்றிச் சொன்னார்கள்.

அது மட்டுமல்ல. இங்கே சட்டம் படித்த வழக்கறிஞர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். நம்முடைய மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்கள் தலைசிறந்த வழக்கறிஞர், அவர்கள் உயர்நீதிமன்ற வழக்கறிஞர், அவர்களுக்குத் தெரியும். ப்ரபேஷன் ஆக்ட் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதன்படி, தவறு செய்து விட்டாலும், நீதிமன்றத்திலே எந்தச் சூழ்நிலையில் தவறு செய்தார். அந்தத் தவறை எந்தச் சூழ்நிலையில் செய்தார் என்பதை எண்ணிப்பார்த்து, அவரை மன்னித்து விடுகலை செய்யும் அதிகாரம் நீதிமன்றத்திற்கு இருக்கிறது. அதற்கு கிரிமினல்சட்டம் எல்லாம் உண்டு, ப்ரபேஷன் ஆக்ட் இருக்கிறது- அதன்படி குடிப்பது குற்றமாக இருந்தாலும் குடித்த சந்தர்ப்ப சூழ்நிலையை எண்ணிப்பார்த்து, அவரைக்கூட மன்னிக்க முடியும். ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே ப்ரபேஷன் ஆக்ட்படி மன்னிக்க முடியாது, மன்னிக்க கூடாது என்று மரியாதைக்குரிய எம்.ஜி.அர், அவர்களுடைய சர்க்கார், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கடுமையான சட்டப் பிரிவைக் கொண்டுவந்து, நிறைவேற்றினார்கள்.

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

அது மட்டுமல்ல, இந்த சட்டமன்றத்திலே அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அமைச்சருக்கு கார் இருக்கிறது. அமைச்சருக்கு வேண்டியவர்கள் அல்லது நண்பர்கள் யாராவது அந்தக் காரிலே கள்ளச் சாராயம் கடத்திச் செல்லும்போது பிடிபட்டால், அந்தச் சட்டத்தின்படி சாராயத்தைக் கடத்திச் செல்பவர் மட்டுமல்ல: அமைச்சரும் உள்ளே போக வேண்டும் 'வைகரியஸ் லையபிஸிட்டி' என்ற முறையில். அப்படிப்பட்ட, கடுமையான சட்டப்பிரிவைக் கொண்டுவந்தார்கள்.

அதைப்போல ஒருவன் சைக்கிள் கடை வைத்திருக்கிறான் அல்லது அல்லது சடையிலே இன்னொருவன் வாடகைக்கு சைக்கிள் எடுத்துச்செல்கிறான். அந்த சைக்கிளிலே சாராயம் கடத்திச் சொல்லும்போது பிடிபட்டால் சைக்கிளை வாடகைக்கு எடுத்துச் சென்றவனும், அந்த சைக்கிள் கடைக்காரனும் 'ஒனர் ஆஃப் தி சைக்கிள்' என்ற முறையில் கைதுசெய்யப்பட்டு, தண்டிக்கப்படுவார்கள். அந்த அளவுக்குக் கடுமையான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றினார்கள்.

இந்த மாமன்றம் வழக்கறிஞர்களை நிரம்பிய மன்றம் உங்களுக்குத் தெரியும், கிரிமினல் சட்டத்தின்படி, குற்றம் செய்யும்போது, குற்றம் செய்தவனை தண்டிக்க வேண்டுமென்றால் அவன் செய்த குற்றத்தை நிரூபிக்க வேண்டியது பிராசிகியூஷன் பொறுப்பு. அரசுத் தரப்பிலேதான் ஒருவர் செய்த குற்றத்தை நிரூபிக்க வேண்டுமேயல்லாமல் குற்றம் சுமத்தப்பட்டவன் அல்ல. ஆனால் அந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தில் Onus of proof lies on the accused என்று இருக்கிறது. குற்றவாளிதான் தான் நிரபராதி என்பதை நிரூபிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆங்கிலச்சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இது இருக்கிறது. ஆனால் பிரான்ஸ் நாட்டிலே அப்படி இருக்கிறது. ஒரு வேளை நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் உலகம் சுற்றும் வாலிபனாக இருந்தபோது பிரான்சுக்குப் போய் அதைப் பார்த்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு கொடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். அதிலே நான் பெயிலபிள் ஆஃபன்ஸ் என்ற பிரிவைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள் மரியாதைக்குரிய இராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது 1938-ல் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்தின் அடிப்படையில் அன்றுலிருந்து நம்முடைய மரியாதைக்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வருகின்ற காலகட்டம் வரையில் குடிப்பது ஜாமினில் எடுக்கும் குற்றமாக இருந்தது. ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சர் மது அரக்கனை ஒழிப்பேன் என்று சொல்லி, கடுமையான நடவடிக்கையின் மூலம் கடுமையான தண்டனை மூலம்தான் மது அரக்கனை ஒழிக்க முடியும் என்று சொல்லி, குடிப்பவன் ஜாமின் மூலம் போகக்கூடாது என்ற ஒரு சட்டப்பிரிவைக் கொண்டுவந்து சட்டமாக்கினார்கள்.

இன்னும் சொல்லப்போனால் அதன் மூலமாக ஆயிரக்கணக்கான தோழர்கள் சிறையிலே வாட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[முற்பகல் 11.10]

ஏழை எளிய மக்கள் சிறையிலே வாடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அவர்கள் எல்லாம் ஜாமீனிலே வர முடியாத நிலை இருந்தது.

அடுத்து எந்த ஒரு சர்க்காரும் திருடுவதற்கு பெர்மிட் தருவதில்லை, கொலை செய்வதற்குப் பெர்மிட் தருவதில்லை, கொள்ளை அடிப்பதற்குப் பெர்மிட் தருவதில்லை கற்பழிப்பதற்கு பெர்மிட் தருவதில்லை ஆனால் குடிப்பதற்கு ஒரு சர்க்கார் பெர்மிட் தருகின்றது என்றால் அதிலும் 25 வயது நிரம்பியவர்கள் எல்லோருமே குடிக்கலாம் என்று அனுமதி தருகின்றது என்று சொன்னால், என்ன பொருள்? அது கிரேவ் அ..பன்ஸ். கொலையைப்போல், கொள்ளையைப்போல், திருட்டைப்போல் குடிப்பது அவ்வளவு கடுமையான குற்றம் அல்ல. அது ஒரு சாதாரண சமூகக் குற்றம்தான் அப்படிப்பட்ட குற்றத்திற்கு நான் பெய்லபின் அ..பன்ஸ் என்று பெரிய கொலைக் குற்றத்திற்காகச் சொல்வது போல் இங்கே சட்டம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றினார்கள். அப்படி நிறைவேற்றுகின்ற போது கூட நாங்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னோம்..(குறுக்கீடு).. அப்போது இது போன்ற மிகவும் கடுமையான சட்டம் வேண்டாம் என்றெல்லாம் சொன்னோம். இப்படிப்பட்ட கடுமையான சட்டங்களின் மூலம் யாரையும் திருத்திவிட முடியாது என்று சொன்னோம். இன்றைக்கு நம்முடைய தாய்மார்கள் எல்லாம் கற்புக்கரசியாக வாழ்கிறார்கள் என்றால் அது சட்டத்திற்கு பயந்தா? தண்டனைக் கிடைக்குமே, சிறைக்குப் போக வேண்டுமே, என்று பயந்து கொண்டா கற்புக்கரசியாக வாழ்கிறார்கள். இல்லை அது ஒரு சமூக ஒழுக்கம். அந்த அடிப்படையிலே தான் அதாவது குடிப்பவர்கள், குடிக்காதவர்கள் என்பது ஒழுக்கப் பிரச்சினை. ஆகவே அதை அப்படி ஒரு ஒழுக்கப் பிரச்சினையாகக் கருதவேண்டுமே தவிர மன்னிக்க முடியாத குற்றமாக நினைக்கக் கூடாது. ஆனால் அதை “நான் பெய்லபின் அ..பன்ஸ்”, என்று அந்த அளவுக்கு கடுமையான குற்றம் என்று கருதுகின்ற வகையில் கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

இதிலே ஒரு மிகப்பெரிய வேடிக்கை. ஊர்விட்டு ஊர் கடத்துகின்ற சட்டம் வேறு எங்கேயும் கிடையாது. மதுவிலக்கை அமல் நடத்துவதிலே மற்றவர்களுக்கெல்லாம் முன்மாதிரியாக இருக்க வேண்டும் என்று ஊருக்குச் சொல்லிவிட்டு, சட்டமன்றத் தேர்தலின் போதும் சொல்லிவிட்டு. அண்ணா சிலையின் முன்பு ரத்தத்தின் ரத்தங்களான, சதையின் சதைகளான தனது கட்சிக்காரர்களை எல்லாம் அழைத்து வைத்துக் கொண்டு சபதம் செய்துவிட்டு இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட வகையில் அதனைத் தளர்த்தி இருக்கிறீர்கள். காஞ்சிபுரத்திலே அண்ணா மருத்துவமனையை திறந்து வைக்கின்றபோது இது குறித்து அண்ணா பத்திரிகையிலே வந்த கதைச் சொல்கிறேன், பத்திரிக்கைச் செய்திகளை ஆதாரமாக வைத்துப் பேசக்கூடாது என்று சொன்னால் அதை நான் திரும்பப்பெறுவதற்குக் கூடத் தயாராக இருக்கிறேன். காஞ்சிபுரத்திலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

என்ன சொன்னார்? “குடித்தவனை ஜாமீனிலே எடுப்பதற்கு என்னுடைய கட்சிக்காரர் போனார், அப்படிப் போவது தப்பு குடிப்பவனை ஜாமீனில் எடுக்கக் கூடாது, ஆகவே அந்த ஆளையும் கைது செய்யும்படி நான் உத்தரவிட்டேன்” என்று சொன்னார்.

ஜாமீனுக்குப் போகிறவர்களை கைது செய்கின்ற அதிகாரம் யாருக்கு இருக்கின்றது? ஜாமீனுக்குப் போகக் கூடாது என்று வது இருக்கின்றதா? ஜாமீனுக்குப் போவது சட்ட விரோதமானது சொல்ல முடியுமா? ஜாமீனுக்குப் போவது சட்ட என்றுதமா? இப்படி இவைகள் எல்லாம் சட்டவிரோதம் அல்ல அவர் சட்டம் கற்ற நம்முடைய மரியாதைக்குரிய திரு. கே.ஏ.கே. வில்களுக்கும் தெரியும், நாம் அவர்களை வம்பிலே மாட்டிவிட அப்லை. ஒரு உதாரணத்திற்காகத்தான் சொன்னேன். ஆக மா படிப் பட்டவர்கள் எல்லாம் இருந்தும் கூட ஒரு சட்டவிரோத சென காரியத்தைச் செய்ய நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் விண்ணார் என்றால் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்ட அரோதமான காரியத்தைச் செய்திறார் என்றுதான் பொருள். —தற்கு என்ன நடவடிக்கை? நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அப்படிப்பட்ட தப்பை எல்லாம் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் செய்துவிட்டிருக்கிறார். ஆனால் மதுவினை ஒழிப்பதற் காக இந்த நாட்டிலே பிறந்த ஏகநாதர், இந்த நாட்டிலே பிறந்த புத்தர், இந்த நாட்டிலே பிறந்த நபிகள் நாயகம் என்ற உணர்வை ஏற்படுத்துவதற்காக கடுமையான சட்டம் கொண்டு வந்தீர்கள். அது எப்படித் தெரியுமா? பப்ளிக் சர்வண்டுக்கு ஒரு தண்டனை, கவர்ன்மென்ட்டுக்கு ஒரு தண்டனை என்று கொண்டு வந்தீர்கள். அதிலே பப்ளிக் சர்வன்ட் யார், கவர்ன்மென்ட் சர்வென்ட் யார் என்பதற்கு சர்க்காருடைய சட்டம் விளக்கம் கொடுத்தது எப்படி தெரியுமா? கார்ப்பரேஷன் கமிஷனர் பப்ளிக் சர்வன்ட்டாக வருகிறார். நான் யாரையும் தவறாகச் சொல்லவில்லை. காவல்துறையின் அதிகாரி மீதும், மாநகராட்சி அதிகாரியின் மீதும் எனக்கு மிகுந்த மரியாதைஉண்டு. உதாரணத்திற்காகத் தான் சொல்கிறேன். இரண்டு பேரும் உட்கார்ந்து குடிக்கிறார்கள் என்று வைத்து கொண்டால் ஓரே பாட்டில், ஓரே சரக்கு, ஆனால் பப்ளிக் சர்வண்டுக்கு ஒரு தண்டனை கவர்ன்மென்ட் சர்வண்டுக்கு ஒரு தண்டனை என்றெல்லாம் சரத்துக்கள் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டன. உள் கடத்துகின்ற ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அது மிக மோசமான கோமாளித்தனமான சட்டம் என்று சொன்னால் யாரும் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது. காரணம் நமது முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். அவர்களே பாடியிருக்கிறார்கள்.

“திட்டம் போட்டு திருடற கூட்டம் திருடிக் கொண்டே இருக்குது—அதைச் சட்டம் போட்டு தடுக்கிற கூட்டம் தடுத்துக் கொண்டே யிருக்குது

திருடனாய் பார்த்து திருந்தாவிட்டால் திருட்டை ஒழிக்க முடியாது.

என்று பாடினார். திருட்டை ஒழிப்பதற்கே மன மாற்றம் தேவை; சட்டத்தினால் முடியாது என்று சொன்னார்.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அது சினிமாவில்தான் என்று சொன்னாலும் அந்தத் தம்முடைய கொள்கை என்று பல முறை கண்பெஷன் ஸ்டேட்மெண்ட் அவர் கொடுத்திருக்கிறார்.

ஆகையினால் நான் சொல்ல விரும்புவது என்ன என்று கேட்டால் அப்படி ஊரை விட்டு ஊரை மாற்றுவதினால் அந்தக் குற்றவாளிகள் திருந்துவார்களா? ஒரு ஊரிலே ஆடு திருடுகிறான். அவனை இன்னோரு ஊருக்கு மாற்றினால், அங்கே முடிந்தால் மாடு திருடுவான் இல்லையென்றால் ஆள் கிடைத்தால், ஆளையே திருடுவான். ஆக பெருள்தான் மாறுபடுமே தவிர, சரக்குதான் மாறுபடுமே தவிர, அந்தக் காரியத்தை செய்பவன் செய்து கொண்டேதான் இருப்பான். ஆகையினால் ரிமூவிங் ஹீம் பிரம் ஒன் பிளேஸ் டு அனதர் பிளேஸ் என்று, மது குடிக்கும் தப்பைச் செய்தால், . . . (மணி அடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துக் கொண்ட சப்ஜெக்ட்டுக்கே வராமல் பழைய சட்டத்திலேயே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் 7, 8 உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டி இருக்கிறது. 2 பில்கள் பாஸ் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே சுருக்கமாக சப்ஜெக்ட்டில் பேச வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அப்படியெல்லாம் சொல்லப்பட்ட அந்தக் கடுமையான சட்டம் இன்றைக்கு இருக்கிறதா இல்லையா? அந்தச் சட்டத்தின் தண்டனைகள் இருக்கிறதா? இல்லையா? இப்போது திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்ததினால், அந்தச் சட்டம் என்னவாயிற்று? அந்தச் சட்டத்தின் தண்டனைகள் இருக்கிறதா, இல்லையா? நான் இப்போது கோடிட்டுக் காட்டிய அந்த தண்டனைகள் இருக்கிறதா இல்லையா? நான் கேட்கிறேன், ஒரு புறத்திலே 25 வயதிற்கு மேல் குடிக்கலாம் என்று அனுமதி அளித்துவிட்டு, இன்னொரு புறத்திலே ஊர் கடத்துகின்ற சட்டத்தையும் வைத்திருப்பது, எப்படியிருக்கிறது என்றால் என்னுடைய கொள்கை நான் சைவ உணவு சாப்பிடுபவன் என்று சொல்லிவிட்டு, அசைவ உணவுக் கடையிலே போய் உட்கார்ந்து கொள்வது முறையாகுமா? அது போன்று இருக்கிறது. ஆகவே நீங்கள் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்தப் புதிய சட்டத்தினால் நீங்கள் அப்போது போட்ட சட்டத்தின் ஷரத்துக்கள் என்னவாயிற்று என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூட பட்ஜெட் உரையிலே சொன்னார்கள். பதிவாகியிருக்கிறது. இன்றைக்கு எங்கே பார்த்தாலும் கன், சாராயம் கார்ய்ச்சுகிறார்கள். பட்டை என்றும் அதை போலவே பாணை என்றும் பல விளக்கங்கள் கொடுத்து நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் எப்படியெல்லாம் அது

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

தயாரிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். மது விலக்கு எங்களுடைய கொள்கை. புத்தர் ஏகநாதர் தோன்றினால் கூட தவறுகள் நடைபெற்று கொண்டதான் இருக்கிறது. ஆகவே, கொள்கையாக அது ஒரு புறத்தில் இருக்க, நடைமுறையில் அது வேறு மாதிரியாக இருக்கிறது. நாங்கள் என்ன செய்வது? அப்படித்தான் போக வேண்டும் என்ற கருத்து தொனிக்க நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் கூட இங்கே பேசினார்கள். நான் கேட்கிறேன். குற்றவாளிகள் பெருகிக் கொண்டேதான் இருக்கிறார்கள். களவும் திருடும் நடைபெற்றுக் கொண்டதான் இருக்கிறது. ஆகவே போலீஸ் ஸ்டேஷன்களே தேவையில்லை என்று இந்தச் சர்க்கார் உத்தரவு போடுமா?

நான் கேட்கிறேன் வாத்தியார் பரீட்சை நடத்துகிறார். மாணவர்கள் பரீட்சையில் தோல்வி அடைகிறார்கள், எனவே பரீட்சையே வேண்டாம் என்று இந்தச் சர்க்கார் உத்தரவு போடுமா? நான் கேட்கிறேன். கள், சாராயம் குடிக்கிறார்கள், தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே மதுவிலக்கை கொஞ்சம் தளர்த்துகிறேன், அல்லது அதை ஒரு மாதிரியாக ஆக்குகிறேன் என்று சொல்வது மட்டும் எப்படிச் சரியாகும்? இது அடிப்படை கொள்கைக்கே விரோதமாகாதா?

அப்படியானால் நம்முடைய அருமை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்கள் எங்களைக் கேட்கக் கூடும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியின் போது, இந்த மதுவிலக்கு கொள்கையை நீங்கள் சஸ்பென்ட் செய்யவில்லையா ஒத்தி வைக்கவில்லையா என்று கேட்கக்கூடும். நான் உண்மையை மறுப்பதாக உத்தேசம் இல்லை, நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். அப்படிச் சொல்லியது உண்மைதான். ஆனால் அது மட்டுமல்ல; அன்றைக்கு நம்முடைய இன்றைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்தார்கள். கோவையிலே அன்றைக்கு இது பற்றிய பெரிய விவாதம் நடைபெற்றபோது, அவர்களே இதற்கெல்லாம் விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் அன்றைய சூழ்நிலையில், அன்றைய அமைப்பில். அன்றைக்கு இருந்த நெருக்கடியில் அப்படிச் கொண்டு வந்தது சரிதான் என்று அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படி ஏதாவது விளக்கங்களை அதில் நீங்கள் கேட்க விரும்பினால் இன்றைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையே கேட்டுக் கொள்ளுங்கள். அவர்தான் இரண்டிற்கும் பதில் சொல்லியாக வேண்டும் என்று நான் ஆளும் கட்சி நண்பர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்த போது ஏன் அப்படிச் சொன்னார்? பிறகு அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிற போது ஏன் இப்படிச் சொல்கிறார் என்பதை அவரே தெளிவாக்குவார்கள் என்று சொல்லி அவர் முடிவுக்கே விட்டு விடுகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இதிலே முக்கியமான விஷயம் என்னவென்று கேட்டால், பிறகு அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் உருவாயிற்று. அப்போது, இது மாதிரி திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் மதுவிலக்கை சஸ்பெண்ட் செய்து விட்டதினால் ஒரு பெரிய குற்றத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். கருணாநிதி தான் சாராய சாம்ராஜ்யத்தை திறந்து விட்டார்கள். எல்லாப் பிள்ளைகளையும் காமராஜர் படிக்க வைத்தார், இவர் குடிக்க வைக்கிறார் என்று சொன்னார்கள். 'இல்லை பத்திரிக்கையில் வந்தது தவறு. நான் சொல்லியதாக சொல்வது தவறு என்று சொன்னால், திரும்ப பெற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

இப்படியெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, பெண்களை வைத்து நாங்கள் போராட்டம் நடத்துவோம் என்று புதுக் கட்சி ஆரம்பித்த உடனேயே அந்தப் பிரச்சனையை, தன்னுடைய லாபத்திற்காக அரசியலுக்காக மாற்றிக் கொண்டார்கள்.

[முற்பகல் 11-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்களுக்கு 15 நிமிடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் 7 பேர்கள் பேச வேண்டும். இன்னும் இரண்டு பில்கள் இருக்கின்றன. சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னும் 5 நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்கிறேன். இதிலே லைசன்ஸ் முறை என்றுதான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதனால், தெளிவாக ஆக்ஷன் இல்லை என்று தெரிகிறது. சொந்தக்காரர்களையும் வேண்டியவர்களையும் டெவலப் பண்ணுவதற்காக, அவர்கள் வளர்ச்சி பெறுவதற்காக இது உதவியாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு அரசாங்கமோ, கலைக்கடரோ கடைகளை நடத்துவதற்கும் அல்லது விற்பனை செய்வதற்கும் அல்லது உரிமை தரும் லைசன்ஸ் கொடுக்கலாம் என்று விதியிலே இருக்கிறதே தவிர, ஆக்ஷனிலே விடப்படும் என்று தெளிவாகச் சொல்லப்படவில்லை, கேட்டால், ரூல் லே அடையெல்லாம் செய்யலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. வெளிப்படையாக சட்டத்திலே சொல்ல வேண்டும். ரூல்கிலே என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்பது தெளிவாகத் தெரியாது. எனவே ஆக்ஷன் முறை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை, ஆக்ஷன் முறை இருக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லும் போது, ஆக்ஷன் முறையிலே வரவேண்டுமென்று நான் சொல்வதாகக் கருதக் கூடாது. நான் சொல்வது, உங்கள் சட்டப் பிரிவில் இருக்கின்ற விதிகளின்படி லைசன்ஸ் முறையில் எந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும், சர்க்காரும் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை, கட்சிக்காரர்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 ஏப்ரல் 10]

களை வளர்ப்பதற்கு, பணம் சம்பாதிப்பதற்கு, லஞ்சத்தை உருவாக்குவதற்கு இது ஆதாரமாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். [குறுக்கீடு]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுவது போல் பேசுகிறார். 23 நிமிடம் ஆகிவிட்டது; இன்னும் பாயிண்டுக்கு வரவில்லை. ஆகவே, அடுத்து திரு. மி. வின்சென்ட் பேசுவார்.

திரு. மி. வின்சென்ட்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்காக சட்ட முன்வடிவில் பேசுகின்ற வாய்ப்பை அளித்தமைக்கு நன்றியை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொண்டு மதுவிலக்குக் கொள்கையில் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் கொள்கை அப்படியேதான் அழுத்தமாக இருக்கிறது. மக்கள் மது அருந்துவதை இந்த அரசு விரும்பவில்லை (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எல்லோருக்கும் 15 நிமிடம்தான் பேச வாய்ப்பளிக்கப்பட்டது. ஆனால் திரு. ரகுமான்கானுக்கு 8 நிமிடங்கள் அதிகமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே மாதிரி எல்லாக் கட்சிகளிலிருந்து ஒவ்வொருவர்தான் பேசியிருக்கிறார்கள் ஆகவே, அவர் மேலும் பேசவேண்டுமென்று விரும்புவது முறையல்ல.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, விதிமுறைகள் எல்லாம் சட்ட மன்றத்திலே இருந்தாலும்கூட இப்படிப்பட்ட மசோதாக்கள் வருகின்ற போது, முழு அளவிற்கு நேரத்தைக் கட்டுப்படுத்துவது என்பது இயலாது; அது ஒத்து வராது. மசோதாக்களின் மீது பேசுகின்ற போது, வரையறுத்து பேச முடியாது. சில பிரச்சினைகளில், அதுவும் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொடுத்திருக்கின்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில், அதன் அடிப்படைகளை விளக்குகின்ற போது, அதன் கொள்கை அடிப்படையில் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுவது நல்லது என்பதை வலியுறுத்த முடியும். ஆகவே, அவர் மேலும் இரண்டு நிமிடங்கள் பேசுவதற்கு ஒத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நியாயம் என்பது இருவருக்கும் சரியாக இருக்க வேண்டும். வலியுறுத்தி நேரத்தைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடாது என்பதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியதுதான். ஆனால், வலியுறுத்தி நேரத்தைக் கேட்கவும் கூடாது. அதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இரண்டையும் சமநிலையிலே சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும்.

1981 ஏப்ரல் 10]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கள் இறக்கப்படுவது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக நடைபெறும் என்று பட்டுஜெட்டிலே சொல்லப்பட்டது. முதலமைச்சர் அவர்களும் சொல்லியதாக நினைவு. ஆனால் தனி நபருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, மற்ற மாநிலங்களிலே பாட்டில்களில் விலை குறைவாக இருக்கிறது. எக்ஸைஸ் டியூடி 30 ரூபாய் வைத்திருப்பதன் காரணமாக, பாட்டில்களின் விலை அதிகமாகிறது. இதனால், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதற்குத் தான் வழிவகை ஏற்படுகிறது. மேலும், இந்தக் கள்ளச் சாராய சந்தையை ஒழிக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பர்மிட் தொகை இவ்வளவு என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அது மட்டுமல்ல. உங்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நீதிபதி சதாசிவம் அவர்கள் கமிட்டி அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எக்ஸைஸ் டியூடி வருமானத்திற்காக சர்க்கார் இதைச் செய்யக் கூடாது, இன்டர்டெயின்மென்ட் டாக்ஸ் மூலம், பிராபர்டி டாக்ஸ் மூலம் மற்றும் வேறு இனங்களின் மூலம் இந்த வருமானத்தை பெருக்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மகாராஷ்டிராவிலே இப்போது ரிடக்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கள்ளச்சாராயம் குறையவில்லை அது மாதிரி ரிலாக்ஸ் பண்ணுவது தவறு என்று நீதிபதி சதாசிவம் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ரிலாக்ஸ் பண்ணுவதால் கள்ள சாராயத்தை ஒழிக்க முடியாது. அதனால் கள்ளச்சாராயம் அதிகமாக காய்ச்சுவதற்கும், தனி நபர்களுக்கு கொடுப்பதற்கும்தான் வாய்ப்பு ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. இன்னும் பல பிரச்சனைகள் இருப்பதால் இந்தக் கொள்கை பற்றி மறுபரிசீலனை செய்ய இதைச் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, வாய்ப்பிற்கு நன்றிகூறி முடிக்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுது, கொலை செய்வதற்கும், கொள்ளை அடிப்பதற்கும், விபச்சாரம் செய்வதற்கும் பெர்மிட் கொடுக்க முடியுமா? மது அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் பெர்மிட் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள் என்பதாகச் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்ற கழக ஆட்சியில் கூட, பீர், பிராந்தி, விஸ்கி என்றெல்லாம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஒர்டர் இல்லை, உட்காருங்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 10]

திரு. மி. வின்சென்ட் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்டமுன்வடிவின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பினை பெற்றமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுவிலக்குக் கொள்கையில் புரட்சித் தலைவரின் கொள்கை அப்படியே தான் அழுத்தமாக இருக்கிறது. மது அருந்துவதை ஏற்றுக் கொள்ள இந்த அரசு விரும்பவில்லை. எந்தக் காலத்திலும் அரசு அதனை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை. மதுவிலக்கு கொள்கை இந்தியாவில் உள்ள அனைத்து மாநிலங்களிலும் அமுல் படுத்த வேண்டுமென்று மகாத்மா காந்தி, இராஜாஜி, அண்ணா, காமராஜர் போன்றவர்கள் எப்படி விரும்பினார்களோ அதைப் போலத் தான் தமிழக அரசின் முதல்வர் புரட்சித் தலைவரும் விரும்புகிறார் என்பதை நான் இந்த சபைக்கு தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அரசியல் சட்டத்தின் “Directive Principal of State Policy”-ல் கூட மதுவிலக்கு அமுல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. நிறைவேற்றுகிற முழு பொறுப்பு மத்திய சர்க்காருடையது. மது விலக்கை மத்திய அரசால் நிறைவேற்ற முடியாமல் போனதற்கு காரணம், அது முடியாது என்பது தான். இந்திரா அம்மையாரும், மதுவிலக்கு இந்தியா முழுவதும் அமுல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணம் உடையவரே; மத்திய அரசே இதை ஏன் நிறைவேற்றவில்லை என்றால், விரும்பவில்லை என்பதல்ல; முடிய வில்லை. இதை டெல்லி காங்கிரஸ்காரர்கள் உண்மையாக புரிந்திருக்கிறார்கள், என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மதுவிலக்கைப் பொறுத்த வரையில் இந்தியா முழுவதும் அமுல் படுத்தப்பட்டால் வெற்றி பெறுவோமே தவிர தமிழ் நாட்டில் மட்டும் நிறைவேற்றி வெற்றி பெறமுடியாது என்ற கட்டாய நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டுள்ளோம். நம்மைச் சுற்றிலும் நான்கு மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது.

அதைத் தான் 1971-ல் கலைஞர் அவர்கள் நான்கு பக்கமும் நெருப்புபற்றி எளிகின்ற பொழுது, நாம் மத்தியிலே கற்பூர கட்டியாக இருப்பதில் சிரமம் உள்ளது என்பதை விளக்கமாக கூறியிருக்கிறார்கள். முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் மக்கள் கண்ட கண்ட மதுப் பொருள்களை குடித்து மடிந்து போகிறார்கள்; பணக்காரர்கள் நல்ல ஸ்டாண்டர்டு சரக்கை உண்கின்றார்கள்; ஏழை, எளிய மக்கள் கண்டவற்றை உண்ணாமல் தரமான பொருளை உண்ணட்டும்; அதனால் தான் மதுவிலக்கை ரத்து செய்தோம் என்று 1977-ல் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கு இந்திய நாடு முழுவதும் தோல்வியே. இந்தக் கொள்கை நடைமுறைக்கு ஒத்து வராது என்கிற காரணத்தால்தான் மத்திய அரசு பல்வேறு கமிட்டிகளை போட்டுள்ளது. 1953-ல் எப். வி. இராமமூர்த்தி கமிட்டி; 1954-ல் ஸ்ரீமான் நாராயணன் கமிட்டி; 1971-ல் ஜஸ்டிஸ் ஜட்சன் கமிட்டி; தமிழ் நாட்டில் 1971-ல் எஸ்.

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. மி. வின்சென்ட்]

விஸ்வநாதன் கமிட்டி; 1976-ல் சதாசிவம் கமிட்டி; இந்த கமிட்டிகள் எல்லாம் மதுவிலக்கை எப்படி தீவிரமாக அமல் நடத்தலாம் என்பதற்கு போடப்பட்ட கமிட்டிகள் தான். ஆனால் அந்த கமிட்டிகள் எல்லாம் மதுவிலக்கு தோல்வியே என்பதற்கான அறிகுறிகளை சொல்லியுள்ளன. காலத்திற்கேற்ப சில மாற்றங்கள். அந்த மாற்றங்கள் சில கட்டாயங்களை உருவாக்குகின்றன. அந்த கட்டாயம் தான் மதுவிலக்கை தளர்த்துவதற்கான சட்டமுன்வடிவை இன்றையதினம் வேறு வழியில்லாமல் கொண்டு வந்துள்ளது.

1947-ல் இந்தியா பிரிக்கப்பட்ட போது பாகிஸ்தானுக்கு 100 கோடி ரூபாய் தரவேண்டுமென்ற ஒப்பந்தத்தை மீறி, கொடுக்க முடியாது என்று இரும்பு மனிதர் சர்தார் வல்லபாய் பட்டேல், நேருவும் கூறினார்கள். அது சரியில்லை என்று கொடுத்து தான் ஆகவேண்டுமென்று காந்தி அவர்கள் 13 நாள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார். அதற்கு காந்தியை, நேருவும், பட்டேலும் மதிக்கவில்லை என்பது அர்த்தம் இல்லை. காங்கிரஸ் மகாசபையை கலைத்து விடுங்கள் என்றார் காந்தி. மகாசபையை கலைக்காதது காந்திக்கு, காங்கிரஸ் செய்த துரோகம் என்று சொல்வதற்கு நான் தயாராக இல்லை. அதேபோல் தான் இந்திய நாடு முழுவதும் மதுவிலக்கு அமுலில் இருக்க வேண்டுமென்று காந்தி எண்ணினார். ஆனால் குஜராத்தில் தவிர இந்தியாவில் காங்கிரஸ் மாநிலங்களில் எல்லாம் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டு விட்டது. ஆதலால் காங்கிரஸ்காரர்கள் காந்தியவாதிகள் அல்ல என்று சொல்வதற்கு நான் தயாராக இல்லை. அரசுக்கு வரவேண்டிய பணம் யாருக்கோ போகிறது என்று கூக்குரல் இட்டவர்கள் இந்த மன்றத்து உறுப்பினர்கள் தான். நம் பணம் எல்லாம், அண்டை மாநிலங்களுக்கு போகிறது; மதுவிலக்கை ரத்து செய்யக் கூடாதா? என்று கேள்வி கணைகளை இந்த மன்றத்தில் வைத்தவர்கள் இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் தான்.

[முற்பகல் 11.30]

ஆனால் இன்று மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தளர்த்தினால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் கூறுகிறார், இதன் மூலம் கிடைக்கும் வருமானம் குஷ்டரோகியின் கையிலிருந்து கிடைக்கும் வெண்ணெய் என்று. நான் அருமை நண்பர் திரு. சித்தன் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்திரா காங்கிரஸ் ஆளும் மாநிலங்களான கர்நாடகம், ஆந்திரா, மகாராட்டிரா, பீகார், ஹரியானா, பஞ்சாப், மத்திய பிரதேசம், அஸ்ஸாம், ஒரிஸ்ஸா, ராஜஸ்தான், உத்திர பிரதேசம், இமாசலப் பிரதேசம், கோவா, அருணாசலப் பிரதேசம், நியூ டெல்லி ஆகிய இடங்களுக்கும் அவைகள் பொருந்தும் என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அந்த மாநிலங்கள் காந்தியின் மது விலக்குக் கொள்கைக்கு டாடா கொடுக்கலாம், காந்தியின் கொள்கைக்கு விடுதலை கொடுக்கலாம், காந்தி வெறுத்த மதுவை

[திரு. மி. வின்கெண்ட்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

மக்கள் அருந்த அனுமதிக்கலாம். ஆனால் தமிழ்நாட்டிலே மட்டும் அரசுக்கு வருமானம் வந்தால் குஷ்டரோகியின் கையிலிருந்து கிடைக்கும் வெண்ணெய்யாம் அது. இது என்ன வெங்காயப் பேச்சாக இருக்கிறது. திரு. சித்தன் அவர்களே, மற்ற மாநிலங்களை விட நியூ டெல்லி இஸ் அன்டர் தி டைரக்ட் கன்ட்ரோல் ஆப் சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட், அங்கே மதுவின் மூலம் அரசுக்கு வருமானம் கிடைக்க 1981ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 1 ஆம் தேதி முதல் வந்த அறிவிப்பு என்ன தெரியுமா? வருடத்தில் 80 நாட்கள் டிரை டேஸ், மதுக்கடைகள் அடைப்பு என்று அதுவரை இருந்தது. கடந்த ஏப்ரல் 1 ஆம் தேதி முதல் அதை 27 நாட்களாகக் குறைத்துவிட்டார்கள். 27 சாராயக் கடைகள் 50 ஆக உயர்த்தப் பட்டது. நாட்டுச் சாராய கடைகள் 9 ஆக இருந்தது 15 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமான வருமானம் கிடைக்க டெல்லி அட்மினிஸ்ட்ரேட்டர் குரானா இத்தகைய நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளதை திரு. சித்தன் அவர்கள் குஷ்டரோகியின் கையிலிருந்து கிடைத்த வெண்ணெய் என்று சொல்லமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதேபோல் தான் சண்டிகாரிலிருந்து வெளியாகிற தினசரிப் பத்திரிகை டிரிபியூன், கூறுகிறது. பஞ்சாப் முதல்வர் சாதார் சிங் அவர்கள் 1981-82 ஆம் ஆண்டிலே மட்டும் 9 கோடி ரூபாய் அதிகமான வருமானம் பெற முயற்சித்திருக்கிறார்கள். 120 லட்சம் நாட்டுச் சாராயம் விற்க அனுமதி அளித்து இருக்கிறார்கள். அதிக லாபத்திற்காக சாராயக் கடைகளை ஏலம் விடுவதன் மூலம் 8 கோடியே 50 லட்சம் ரூபாய் வருகிறது என்றும் 91 கோடியே 20 லட்சம் வருமானம் கிடைப்பது 1981-82 ஆம் ஆண்டு 100 கோடி வருமானம் கிடைக்கும் என்று பஞ்சாப் சொல்கிறது. இதனை திரு. சித்தன் அவர்கள் குஷ்டரோகியின் கையிலிருந்து கிடைக்கும் வெண்ணெய் என்று சொல்லமாட்டார் என்று நம்புகிறேன். அரியானா முதல்வர் பஜன்லால் அவர்கள் மதுவின் மூலமாக 59 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருவதாக 1981-82 ஆம் பைனான்சியல் இயரில் 67 கோடி ரூபாய் கிடைக்க விலையை ஏற்றிவிட்டார்கள். ஆண்டுக்கு 8 கோடி ரூபாய் அதிக லாபம் அரியானாவில் 150 லட்சம் நாட்டுச் சாராயத்தை விற்க அனுமதி அளித்து இருக்கிறார்கள். இவையும் திரு. சித்தன் அவர்கள் குஷ்டரோகியின் கையிலிருந்து கிடைக்கும் வெண்ணெய் என்று சொல்லமாட்டார் என்று நம்புகிறேன். ஆனால் பரவாயில்லை, அவர் தீவிர காந்தியவாதி. காந்தியம் தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டும் தான், இந்திய நாட்டுக்கு அல்ல என்ற கொள்கையில் அழுத்தமாக உள்ள திரு. சித்தனை நான் வாழ்க என்று வாழ்த்துகிறேன். இந்திரா காங்கிரஸ் நண்பர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கையை அகில இந்திய அளவிலே வைத்து தான் பேச வேண்டுமே தவிர தமிழ்நாடு தேசியம் அது தனி என அவர்களே பிரிவினை வாதிகளாக மாறக்கூடாது என்பதை நான் அறிவுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதேபோல் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பிரச்சாரத்தின் மூலம் மதுவின் கொடுமையை விளக்க ஒரு கோடி ஒதுக்கப்பட்டது. எனது அண்ணன் சுற்று தரம் தாழ்ந்தே அதற்கு விளக்கத்தைச் சொன்னார். ஆகவே

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. மி. வினசென்ட்]

சுந்தரராஜ் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் சட்டமன்ற கட்சியின் துணைத் தலைவர் ஆக மட்டும் இருந்தால் போதாது. இந்திரா காந்தி அம்மையாரின் எண்ணத்திற்கு மாசு கற்பிக்காமல் வாழ்ந்திட வேண்டும். ஏனென்றால் வாழும் இளைஞர் வாழ்ந்தாக வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். 1976 ஆம் ஆண்டு காந்தி ஜெயந்தி அன்று இந்திரா காந்தி அம்மையார் மது விலக்குபற்றி 12 அம்ச திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார். மது விலக்கை சட்டத்தின்மூலம் கொண்டுவரமுடியாது, பிரச்சாரத்தின் மூலம் தான் கொண்டு வரமுடியும் என்று இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். பிரச்சாரத்திற்காக 1 கோடி ரூபாயை புரட்சித் தலைவர் ஒதுக்கியுள்ளதை இந்திரா அம்மையார் அவர்கள் மேல் நம்பிக்கையால் அதை ஆதரிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அதேபோல்தான் நான் சில உத்திரவாதங்களைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். மதுவிலக்கு தளர்த்தப்படுவதை குறைபடுத்திப் பேசும் கட்சித் தலைவர்களே, உங்கள் கட்சியிலே உள்ள உடன் பிறப்புகள் குடிக்கமாட்டார்கள் என்று உத்திரவாதத்தை உங்களால் தரமுடியுமா? மது லைசென்ஸை எடுக்கமாட்டார்கள் என்று உங்களால் கூறமுடியுமா? கடைகளைப் பிடிக்க முயற்சி கூட மேற்கொள்ளமாட்டோம் என்று உங்களால் சொல்ல முடியுமா சொல்லமுடியாது. காரணம் அதுதான் நாட்டிலே ஏற்பட்டுள்ள கட்டாயம். புனிதமான மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே அத்தனை பேருக்கும் மாற்றம் இல்லை, ஆனால் கட்டாய நிலை காரியம் ஆற்றுகிறது என்பதை நீங்கள் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும்.

* * *

மதுவிலக்குக் கொள்கையில் இந்த அரசு தள்ளாடுகிறது என்று கூறும் அருமை நண்பர் திரு ரகுமான்கான் அவர்களே.

* * *

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, என்னைப்பற்றிச் சொல்லியிருப்பதால் நான் பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் சொல்ல வேண்டும்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1981 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான்கான் அவர்களின் பெயரைச் சொன்னதால் அவர்கள் வாய்ப்புக் கேட்கிறார்கள். ஆகவே, பெயரைச் சொல்லாமல் பேசும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. யசோதா : வெங்காயத் தோல் என்று குறிப்பிட்ட பொது மட்டும் சிரித்தீர்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபையிலே பேசுவது மாதிரி பேச வேண்டும். அதில் தரம் தாழ்ந்து விடக்கூடாது. உங்கள் கட்சியில் உள்ள இரண்டு தலைவர்களைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அவர்கள் சும்மா இருந்தார்கள்.

திருமதி டி. யசோதா : வெங்காயத் தோல் என்று சொன்ன பொழுது மட்டும் சிரித்தீர்களே என்றுதான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கண்ணியத்தோடு நடந்து கொள்ள வேண்டும்; வரம்பு மீறிப் பேசக் கூடாது. எல்லோரும் கண்ணியத்துடன் நடந்து கொள்ள வேண்டும்.

திருமதி டி. யசோதா : கட்சிப் பாகுபாட்டோடு பார்க்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எனக்குக் கட்சிப் பாகுபாடு கிடையாது. எனக்கு உள்நோக்கம் கற்பிப்பது மாதிரி பேசுவது தவறு. இந்த நாற்காலிக்கு உரிய மரியாதையைக் கொடுத்தாக வேண்டும் என்பதைக் கூறி அவர்களை எச்சரிக்கிறேன். உள்நோக்கம் கற்பிக்கும் வகையில் இழிவுபடுத்திப் பேசக்கூடாது. உங்கள் கட்சியில் இருந்த இரண்டு தலைவர்களும் கேட்டுக்கொண்டு தானே இருந்தார்கள். அவர்கள் பிறகு பேசும் பொழுது பதில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் சொல்வார்கள். இதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பாதிக்கப்படவில்லை. திரு. துரை முருகன் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினார்கள்; உறுப்பினர் பேசி முடித்தவுடன் அதற்கு வாய்ப்புத் தருகிறேன் என்று சொன்னேன். இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இம்மாதிரி பேசுவது கூடாது; கண்ணியத்துடன் நடந்து கொள்ளுங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : எங்கள் உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதற்குத் தங்களுக்கு இவ்வளவு கோபும் வருகிறதே?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் சிரித்தேன் என்று சொன்னார்கள். சந்தோஷம் ஏற்படும்பொழுது நானும் தான் சிரிப்பேன்; நானும் மனிதன்தான்.

திரு. ஆர். தியாகராசன் : நாங்கள் சொல்வதையும் ரசிக்க வேண்டும். அவர்கள் சொன்னதையும் ரசிக்க வேண்டும்.

1981 ஏப்ரல் 10]

அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சிரிக்கக்கூடிய வார்த்தைகளை யார் சொன்னாலும் எனக்கும் சிரிக்கத் தெரியும்.

*திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசும்பொழுது எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களையெல்லாம் சவால் விட்டு அழைப்பதைப்போல அவர்களெல்லாம் லைசென்ஸ் வாங்காமல் இருப்பார்களா என்று கேள்வியைக் கேட்டார்கள்.

பிறகு * * *

அடுத்து * * * தவறான குற்றச்சாட்டை சொன்னால் அப்பொழுதே பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை, அவசியம் எங்களுக்கு இருப்பதால் இதை உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இலட்சிய உறவில் பின்னிக் கிடக்கும் தி. மு. க., இந்திரா காங்கிரஸ் கூட்டணி ஆட்சி நடத்தும் பாண்டிச்சேரியில் அரசாங்கமே வடிசாராய ஆலை நடத்துகிறது. இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில், கண்ணற்ற குருடனைப் பார்த்து கண்ணாயிரம் என்று சொல்வதா என்று ஒன்றைச் சொன்னார். அவருக்கு நான் பதில் சொல்லுகின்றேன். ஊருக்கு உபதேசம், உனக்கென்னடி மகளே என்று நீங்கள் பேசக் கூடாது என்ற பதிலை அவருக்கு நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மதுவிலக்குக் கொள்கை இந்தியா முழுமையும் தோல்வியைத் தழுவியிருக்கிறது. காந்தி பிறந்த மண்ணான குஜராத்தில் மது விலக்கு அமுலில் இருந்தாலும் அங்கூட, வசதி படைத்தவர்களுக்காக 31,000 பர்மிட்டுகள் தரப்பட்டுள்ளன. தொழிலாளர்களில் 74 சதவீதத்தினர் மதுப் பழக்கத்திற்கு அடிமையாகியிருக்கிறார்கள் என்று 12-9-1980-ல் குஜராத் சட்டமன்றத்திலேயே அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் இன்று மதுவிலக்குக் கொள்கையை தளர்த்துவதற்கான சூழ்நிலை யாது? யார் காரணம் என்பதை நாம் ஆராயாமல் இருக்க முடியாது. புரட்சித் தலைவர் கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில், எதிர்க்கட்சிகளை ஒடுக்க, கடுமையான சட்டம் என்று கதறியவர்கள் யார்? மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள்தான். ஏழைத் தொழிலாளர்களை, சிறையிலே தள்ளி, தாய்மார்களை,.....

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர், அந்தச் சட்டத்திலே உள்ள குறைகளை எடுத்துச் சொல்லி, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே நானே பேசியிருக்கிற பொழுது, எதிர்க்கட்சிகளை ஒடுக்குவதற்காக சொன்ன ஒரு காரணத்தை மட்டும், சொல்லுகிறபொழுது, ஒரு தவறான

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

எண்ணத்தை உண்டாக்கும். அந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசாங்கத் தாலே என்றைக்கும் முறைப்படி நிறைவேற்ற முடியாது. அதை நிறைவேற்றக்கூடிய அரசாங்கம் உலகத்திலே இல்லை என்று இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே சொல்லப்பட்டது மட்டுமல்ல, அப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவது, சமூக நீதிக்கு முரணானது என்றும் சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்குக் கூட வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டம், அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான கையாலாகாத தன்மையை அரசு உணர்ந்ததற்குப் பின்னாலே, அந்தச் சட்டம் பயனற்றுப் போய்விட்டது என்று தெரிந்து கொண்டதற்குப் பின்னாலேதான் வந்திருக்கிறது. எனவே, இந்த நேரத்திலே, எதிர்க்கட்சிகள் ஏதோ கதறியதாக, கலங்கியதாக, ஏதோ, அதற்காகவே அழுத்தாக, ஒப்பாரி வைத்ததாக எல்லாம் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே சொல்லுது பொதுவாகவே எதிர்க்கட்சிகள் மீது ஒரு அவதூறைச் சொல்கிற வகையிலே அமைகிறது. அது முறையல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : ஏற்கனவே நடந்ததைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லக் கூடாது என்று பேராசிரியர் சொல்கிறார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேச முடியாது, உட்காருங்கள். திரு. குமரி அனந்தன். (சுச்சல்-குழப்பம்)

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே..... (சுச்சல்-குழப்பம்)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அவர் என்னைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சியின் சார்பிலே பேசும்பொழுது நீங்கள் சொல்லுங்கள். திரு. குமரி அனந்தன் 12.30 மணிக்கு ஊருக்குப் போக வேண்டுமென்றார். அதனால், அவரைப் பேசமாறு அழைத்தேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அவர் என்னைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார், கட்சியின் சார்பிலே ஏன் பேசவேண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கட்சியின் சார்பிலே தான் பேசமுடியும். கட்சியின் சார்பிலேதான் பதில் சொல்ல முடியும். ஒருவரைப் பற்றி ஒருவர் சொல்லிக் கொண்டே இருப்பாரேயானால், 234 பேர்களும் ஒரே நேரத்திலே ஒருவருக்கொருவர் பதில் சொல்லிக் கொண்டே இருக்கலாம். குற்றச்சாட்டுகள் தான் விவாதிக்கப்படும். சட்ட முன்வடிவின்மீது விவாதம் நடக்க முடியாது. அந்த முறையே சரியல்ல.

1981 ஏப்ரல் 10]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நான் என்ன பேசுகிறேன் என்று கேட்டு, அதற்குப் பிறகு (கூச்சல்-குழப்பம்)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

THIRU DURAI MURUGAN: Sir, Hon'ble Deputy Speaker has given me an assurance—.....

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே என்னைப் பற்றி ஒரு முறை அல்ல, பலமுறை, பல்வேறு கோணங்களிலே உறுப்பினர் வின்சென்ட், குறிப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறார். நான் அப்பொழுது எழுந்தபோது, எனக்கும் மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்களுக்கும், திரு. வின்சென்ட் பேசி முடித்ததற்குப் பிறகு வாய்ப்புத் தருகிறேன் என்று துணைத் தலைவர் சொன்னார். நான் அதிக நேரம் எடுத்துக்கொள்ளப் போவதில்லை. ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம் இங்கே நம்முடைய வின்சென்ட் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்திலே, நான் அன்றைக்கு நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்திலே பேசுகிற நேரத்திலே, (கூச்சல்-குழப்பம்)

.....

திரு. ஆர். மணிமாறன் : திரு. வின்சென்ட் பேசி முடிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வின்சென்ட் பேசி முடித்து, திரு. குமரி அனந்தன் பெயரைக் கூப்பிட்டா கிவிட்டது. அவரும் பேசத் தொடங்கிவிட்டார்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே நம்முடைய வின்சென்ட் அவர்கள் பேசுகிறபோது என்னைப் பற்றிப் பலமுறை சொல்லி இருக்கிறார். (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வின்சென்ட் அவர்கள் பேசி முடித்தாகிவிட்டது. அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் குமரி அனந்தன் அவர்கள் பேச அழைக்கப்பட்டு, அவர் பேச ஆரம்பித்து விட்டார்.

திரு. எம். வின்சென்ட் : தலைவர் அவர்களே, நான் நீதி பேசுகிறேன், நியாயம் பேசுகிறேன். உண்மை பேசுகிறேன் ஆதாரத் தோடு பேசுகிறேன்.....

[1981 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வின்சென்ட், துடிப்புள்ள இளைஞர். அந்தத் துடிப்பை அவர் பயனுள்ள காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தினால் நல்லது.

திரு. ஆர். மணிமாறின் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நாஞ்சில் வின்சென்ட் அவர்கள் தன்னுடைய பேச்சை இன்னும் முடிக்கவில்லை. ஒரு மசோதாவில் பேசுகின்றபோது கால நேரம் பார்க்கக் கூடாது என்று நம்முடைய மாண்புமிகு பேரரசிரியர் அவர்கள் சற்று முன்னர்தான் சொன்னார். அது அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் பொருந்தும். திரு. வின்சென்ட் அவர்கள் தன்னுடைய பேச்சை இன்னும் முழுவதுமாக முடிக்கவில்லை, இதற்கிடையிலே பேசுகின்றபோதே பாதியிலே நிறுத்தப்பட்டு, அவர் உட்கார வைக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பதைத் தங்களுக்கு ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். தயவு செய்து வின்சென்ட் அவர்கள் பேசுவதற்கு அனுமதி தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வின்சென்ட் அவர்கள் 20 நிமிடங்கள் பேசியிருக்கிறார். (குறுக்கீடு) பேச்சு என்பது குறுக்கீடு உட்படத்தான். அவர் 20 நிமிடங்கள் பேசியதாக அவைக்குறிப்பிலே இருக்கின்றது. இந்த மசோதாவுக்கு ஒரு மணி நேரம்தான் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த ஒரு மணி நேரத்திற்குள் இதை முடிக்க வேண்டும். திரு. சித்தன் அவர்கள் பெர்சனல் எக்ஸ்பிளேனேஷன் பின்னால் கொடுக்கலாம். திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் இப்போது பேசுவார்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு அனுமதித்ததற்கு நன்றி. மதுவை ஆளுகின்ற முதல்வர் அவர்களும், விரும்பவில்லை என்பதனை பல்லாற்றானும், பல கூட்டங்களிலேயும் எடுத்துச் சொல்லி இருப்பதை நாம் எல்லாம் கேட்டிருக்கிறோம். இதற்கு முன்பு காந்தி மகான் பிறந்த தினங்கள் அன்றெல்லாம் வெளியிட்ட சுவரொட்டியிலே, மது அரசாங்கனை கொம்பு முளைத்தவனாக, கோரப்பல் கொண்டவனாக சித்தரித்து பாட்டில்களிலே போட்டு பூட்டி வைத்திருப்பது போன்று படம் எல்லாம் வெளியிட்டிருப்பதை நாம் கண்டிருக்கிறோம். அவன் வாலெடுத்து ஆட்களைப் பிடித்து விடக்கூடாது என்பதற்காக, வால்கட்டிய ஒரு அரக்கனை உள்ளே வைத்து இருப்பதாக அந்தப் படம் போட்டிருப்பதை நான் பார்த்து இருக்கிறேன். மதுவை அரக்கன் என்று சொல்லுகிற காரணத்தால் மிகப் பெரும் புலவன் அரக்கனுக்கு என்ன விளக்கம் சொல்லுகிறான் என்பதை சொல்ல வேண்டும்.

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. குமரி அனந்தன்]

[முற்பகல் 11.50]

இரக்கம் என்ற பொருள் இல்லாத நெஞ்சினன்—அரக்கன்—ஆக இரக்கம் என்ற ஒரு பொருள் இல்லாத நெஞ்சினன் அரக்கன் என்ற காரணத்திற்காக பாட்டிலிலே போட்டு பூட்டுப் போட்டு வைத்தோம். ஆனால் அவனுக்குச் சிறிது இடைவெளி விட்டாலும் எவ்வளவு பெரிய ஆபத்து வரும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டத்தான் நாங்கள் விரும்புகிறோம்.

படத்திலே கூட, நடிக்கின்ற நேரத்திலே கூட, குடிப்பது போன்ற ஒரு காட்சி வந்து விடக்கூடாது என்பதிலே குறியாக, கவனமாக இருந்த மதுமாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இன்று இந்த மது விலக்கைத் தளர்த்துவதற்குரிய சூழ்நிலையில் ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறார் என்று சொன்னால், உண்மையிலேயே மெத்த வருத்தத்தோடு அது பற்றிய கருத்துக் களைச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

இங்கே பேசிய அனைத்து உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். முன்னாலே பேசிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் சொன்னதை நான் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டுதல் வேண்டும். அவர்கள் தங்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறது என்பதற்காக முன்னாலே ஆண்ட கலைஞர் அவர்கள் சொன்ன உரையை எடுத்துக்கொண்டார்கள். இங்கே முழுவதும் மதுவிலக்கு இருக்கின்ற நேரத்தில் குஜராத் திலும், தமிழ் நாட்டிலும் மட்டும் இருக்கவேண்டுமா என்று சுட்டிக் காட்டுகின்ற நேரத்தில்—குஜராத் தைவிட தமிழ்நாட்டிற்கு அழுத்தம் கொடுத்துச் சொல்லவேண்டும் என்று அந்தச் சொன்னார்கள். நான் அந்தப் பெருமகனாருக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன். சுற்றிலும் நடப்பது தீமையாக இருந்து, அந்தத் தீமையை நாம் பின்பற்றவேண்டும் என்று எந்த நீதி நூலும் சொல்லவில்லை. சுற்றி இருப்பது நன்மையாக இருந்து நீங்கள் மட்டும் ஏன் அந்த நன்மையில் பங்குகொள்ளவில்லை என்பது தான் நீதி நூல்களின் கருத்தாக, நீதி மகான்களின் கருத்தாக இருக்கிறது.

வெள்ளைக்காரன் இந்த நாட்டைக் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டு இருந்த நேரத்தில், எல்லோரும் கைகட்டி கப்பம் கட்டிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில்—வானம் பொழியுது பூமி விளையுது உனக்கேன் கிஸ்தி—என்று கேட்ட தமிழக தேசியத்தை நாம் மறந்து விடக்கூடாது என்பதை நான் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மற்றவர்கள் எல்லாம் பேசாமல் இருக்கின்ற நேரத்தில் இந்தக் கட்டபொம்மனுக்கு மட்டும் என்ன வந்தது என்று யாரும் கேட்கவில்லை. கணவன் இறந்து விட்டாலோ, அல்லது கணவன் கொல்லப்பட்டாலோ, அல்லது எரியுண்டு போனாலோ அதற்காக தீயிலே முழுகியவர்களும் உண்டு, பூழிழந்து

[[திரு. குமரிஅனந்தன்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

பொட்டிழந்து மூலையிலே உட்கார்ந்து முக்காடிட்டுக்கொண்டு இருந்தவர்களும் உண்டு, ஆனால் நான் எரியுண்டு போக மாட்டேன், மதுரை மாநகரை எரித்தே திருவேன் என்று சொன்னாளே டத்தினிப் பெண்-அவள் செய்தது தான் புதுமை. ஆகவே, புதுமையைச் செய்யுங்கள், ஏன் மற்றவர்கள் செய்ததையே செய்யவேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்கள். புரட்சி கரமான காரியங்களைச் செய்யுங்கள்.

நான் இன்னும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தியா முழுவதும் மதுக்கடைகள் திறந்து இருந்த நேரத்திலே 1937-ஆம் ஆண்டு சேலத்திலே மட்டுமே ராஜாஜி அவர்கள் மதுக்கடைகளை மூடினார். தமிழ்நாட்டிலே சுற்றி மதுக்கடைகள் இருந்த நேரத்திலே சேலத்திலே மட்டும் அவராலே மூட முடிந்தது என்று சொன்னால் அதற்கு நான் சொல்லவிரும்புகிறேன். கலைஞர் அவர்கள் சொன்ன உதாரணம் மிகச் சிறப்பாக இருந்தாலும் கூட, அவர்களுடைய தமிழுக்கு நான் மரியாதை செய்து, அதே நேரத்திலே என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 'சுற்றி எரியும் நெருப்பு வளையத்தின் நடுவே பொருத்தாத கற்பூரமாக தமிழகம் இருக்கிறது' என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக 'சுற்றி எரிகிற நெருப்புக்கு மத்தியிலே நீர் ஊற்றாகத் தமிழகம் இருக்கிறது. அந்த நீர் ஊற்று பொங்கட்டும், பொங்கிப் பாயட்டும், சுற்றி இருக்கிற நெருப்பை அணைக்கட்டும்'. 'அந்த நீர்' என்று நான் சொல்வது 'மதுவை ஒழிக்கும் நீர்' அதைத் தமிழ்நாடு தரட்டும், என்று சொல்கிற அந்த வகையிலே நெருப்புக்கு மத்தியிலே இருக்கின்ற நீர் ஊற்று என்கிற நல்ல பெயரை நாம் எடுத்தால் என்ன என்று சிந்திப்பதற்குத் தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை நான் பயன்படுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், 1937-ஆம் ஆண்டு மது ரத்து செய்யப்பட்டது. ராஜாஜி காலத்தில் ரத்து செய்யப் பட்டது. அதன்பிறகு ராஜாஜி அவர்கள் ராசினாமா செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை. காங்கிரஸ் அரசாங்கம் ராசினாமா செய்தது. அதன் பிறகு வெள்ளைக்காரன் வந்தான். மீண்டும் 1939-லே மதுக்கடைகள் திறக்கப்பட்டன. மூடிய மதுக்கடைகள் திறக்கப்பட்டன என்றால், கள்ளமனம் கொண்ட வெள்ளையன் அந்தக் காரியத்தைச் செய்தான், நல்ல மனம் கொண்ட, வெள்ளை மனம் கொண்ட எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் செய்யலாமா என்பதைத்தான் நான் பணிவோடு, கனிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது தேவையில்லை என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

200 கோடி ரூபாய் நமக்கு வருமானம் வருகிறது. 300 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்பது அல்ல. வருமானமா, மானமா என்பது தான் பிரச்சனை. ஆக, மானத்தைவிட்டு வருமானத்தை நாம் தேட வேண்டுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 200 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நாம் வருமானம் பெறுகிறோம் என்று

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. குமரி அனந்தன்]

சொன்னால், இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்கள் ஆயிரம் கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் குடிக்கவேண்டும். எனக்கு வந்து இருக்கும் தகவல் சரியானதா என்பதை தயவுசெய்து நீங்களே சீர்தூக்கிப் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள், இல்லையென்றால் பரிசோதித்துப் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள்; பாரி அன்ட் கம்பெனி ஒரு லிட்டர் 4 அணாவிற்கு விற்கிறது. அரசாங்கம் அதற்கு 3½ ரூபாய் வரி போடுகிறது. ஆகவே, 3.75 ஆகிறது. ஆனால் அதைக் கடைக்காரன் தொழிலாளிக்கு 15 ரூபாய்க்கு விற்றுகொண்டிருக்கிறான். 15 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள் என்று சொன்னால் நான் சொன்ன கணக்கை விட அதிகமாகக் கூடப்போகும்.

200 கோடி ரூபாய் நமக்கு வருமானம் வர வேண்டும் என்று சொன்னால், அவர்கள் துணிக் கடைக்குப் போவதை நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டும், உணவுக் கடைக்குப் போவதை நிறுத்திக் கொள்ளவேண்டும், நகைக் கடைக்குப் போவதை நிறுத்திக் கொள்ளவேண்டும், பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் பிள்ளைகளை அனுப்புவதை நிறுத்தவேண்டும். இப்படியெல்லாம் செய்து இந்த 200 கோடி ரூபாய் வருமானத்தை இந்த அரசு பெறவேண்டுமா என்பதை தயவுசெய்து எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும் என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். குடியினாலே வருகின்ற கேட்டைப்பற்றி நான் அதிகம் சொல்லவேண்டியதில்லை. ஏனென்றால் இந்தக் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் நான் முடிக்க வேண்டுமென்ற சித்தாந்தத்தின் அடிப்படையிலே இன்னும் சில மணித் துளிகளிலே நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்வதாக இருந்தால் பி.ஏ.எஸ் பள்ளிக்கூடத்திலே படித்துக்கொண்டிருக்கிற, செகன்ட் ஃபார்ம் பையன் குடித்துவிட்டு வந்திருக்கிறான். ஆசிரியர் கேட்கிறார் ஏனடா குடித்துவிட்டு வந்தாய் என்று. அப்பாவுக்கு வாங்கிக் கொடுத்தேன், மிச்சத்தை நான் குடித்தேன் என்று பையன் சொல்கிறான். 25 வயது வரம்பு என்னாகும்? இன்று நீங்கள் பார்க்கலாம். விருகம்பாக்கம் போலீஸ் புலன் விசாரித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். மிதம் மிஞ்சி குடித்த காரணத்தாலே 28 வயது மதிக்கத்தக்க ஒருவன் செத்துக் கிடக்கிறான் நடு ரோட்டிலே. ஆக, 25 வயதுக்கு மேலேயுள்ள ஒருவன் எவ்வளவு குடித்தாலும் சாகமாட்டான் என்று அர்த்தமா? செத்துதானே கிடக்கிறான் அவன்? ஆக மதுவிலக்கைப் பொறுத்த வரையில் அவ்வளவு தூரத்திற்கு இதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும்

டெல்லியைப் பற்றிச் சொன்னால், டெல்லியிலே கூட ஒரு தனயன் தந்தையைக் கொன்றிருக்கிறான், ஏன்? தந்தை குடித்துவிட்டு தள்ளாடி வந்தது மட்டுமல்ல; போதை ஏறி வந்தது மட்டுமல்ல; காம வெறி ஏறி வந்திருக்கிறான். தன்னுடைய மனைவிக்கு முன்னாலே பெற்ற மகளை அவன்

[திரு. குமரி அனந்தன்] [1981 ஏப்ரல் 10]

பெண்டாள நினைத்திருக்கிற அந்த நேரத்தில் அந்த சண்டாளனுடைய செயலைத் தடுக்க முடியாமல் கண்ணீர்விட்டு கதறி அந்தத் தாய் கலங்குகின்ற காலத்தில் பையன் கத்தியை எடுத்து குத்தி, தந்தையை கொன்றிருக்கிறான். இது டெல்லியிலேதான் நடந்திருக்கிறது. தவறு செய்தது டெல்லியாக இருந்தாலும் சரி. சென்னையாக இருந்தாலும் சரி தவறு தவறு தான் என்பதனை சுட்டிக்காட்டுகின்ற ஒரு நிலையிலே நாம் எல்லாம் இருந்தாக வேண்டும், அதிலே எந்தவிதமான மழுப்பலும் இருக்கக்கூடாது, வழுவலும் இருக்கக்கூடாது என்பதை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சிலர் சொல்ல விரும்புகின்றார்கள். அருமைக்குரிய சகோதரர்கள் இந்த மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில் தேரற்று விட்டது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். 1920 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு அமெரிக்காவிலே கொண்டுவரப்பட்டது. 1930 ஆம் ஆண்டுவரை வெற்றிகரமாக அது நடந்தது. ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் அங்கே நடந்த சாதனைகள் அமெரிக்காவில் இருந்த காரணத்தால் நடந்த சாதனைகள் புத்தக வடிவிலே மாண்புமிகு இராஜாஜி அவர்களுடைய நூலகத்திலே இருக்கிறது, இப்போதும் சென்று படிக்கலாம். பிறகு எப்படி அது மீண்டும் வந்தது? அங்கே இருக்கிற சில பணக்கார பத்திரிகைகள் அதை எதிர்த்து வெளியிட, சில 'இன்டரெஸ்டட் லாபி' என்று சொல்வார்களே, அவர்கள் அதனை மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று துடித்த துடிப்பிலே அந்த சதியிலே அமெரிக்கா வீழ்ந்தது. அதைப்போல நாமும் சதி செய்யவேண்டியதில்லை. என்ன காரணத்தைக் கொண்டும் அமெரிக்காவிலே தோல்வியடைந்தது என்ற காரணத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம்.

அமெரிக்காவில் இருக்கிற மிகப்பெரும் தலைவராக கருதப்படுகின்றவர், 'தி கெட்டிஸ்பர்க் ஸ்பீச்' என்று சொல்லுகின்ற தலைசிறந்த பிரசங்கத்தை செய்த ஆப்ரகாம் லிங்கன் சொன்னார். மதுவுக்கு ஆதரவாக எத்தனையோ நியாயவான்கள் வரலாம்; ஆனால் ஆதரவாக நியாயம் வராது. ஆகவே, There will be defenders, but there will be no defence. ஆக டிபென்டர்ஸ் இருக்க முடியுமே தவிர மதுவுக்கு டிஃபென்ஸ் இருக்கமுடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுருக்கமாக முடியுங்கள்; வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற இரண்டில் ஒன்றுதானே.

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில் நான் மிகுந்த நிதானத்தோடு பேசிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தாலேதான் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் முடித்து விடுவேன். ஏனென்றால் முடிக்கின்ற பழக்கம், படிக்கின்ற பழக்கம் மட்டும்தான் உண்டு, முடித்து விடுகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. குமரி அனந்தன்]

ஆகையால், அமெரிக்காவிலே ஆப்ரகாம் லிங்கன் சொன்னார். இதை ஒரு கான்சராக, புற்றுநோயாக கருத வேண்டுமென்று சொன்னதற்குரிய காரணம் புற்றுநோயை நீங்கள் வேறு வகையிலே களைய முடியாது. அதனுடைய வேரோடு வெட்டி எறிந்தால்தான் முடியும் என்று. நீங்கள் தளர்த்துவதற்காக நான் இதைச் சொல்கிறேன்.

இன்னும் ஒரு உதாரணம் இங்கே சொல்ல வேண்டும். லாயிட் ஜார்ஜ் சொன்னான். மிகப்பெரிய அமெரிக்காவிலே நான் சொன்னேனே, அதைப் போல ஆங்கில நாட்டை ஆண்டுக் கொண்டிருந்த லாயிட் ஜார்ஜ் சொன்னான். நாம் 3 விரோதிகளை எதிர்த்துப் போராடுகிறோம். ஒன்று, ஜெர்மன், இன்னொன்று ஆஸ்திரியா, இன்னொன்று மது. இந்த மூன்றிலும் கடுமையான கொடுமையான பகைவன் மதுதான் என்று சொன்னான்.

காந்திமகான் சொன்னதை நான் உங்களுக்குச் சொன்னால் இவன் அதைத்தானே சொல்வான் என்று நினைப்பீர்கள். ஒரு மணி நேரம் என்னை இந்த நாட்டினுடைய ஆட்சியாளன் ஆக்கினால் இழப்பீடு, நஷ்டபீடு எதுவும் கொடுக்காமல் அத்தனை மதுக்கடைகளையும் மூடிவிடுவேன் என்று சொன்னார் காந்திமகான்.

நான் இன்னும் ஒருபடி மேலே போய், முடிப்பதற்கு முன்னால் முத்தாய்ப்பாக அதனை வைக்க வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மாமன்றத்திலே வீற்றிருந்த ஒரு மிகப்பெரும் தமிழன், தமிழ் நெஞ்சம் கொண்ட ஒரு மனிதன், மிகச்சிறந்த நாவீறு படைத்த நல்ல தமிழ் பேச்சாளன் சொன்னதை இங்கே நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இங்கே இருக்கிற இரண்டு பேரும் ஒருவருக் கொருவர் பரிமாறிக்கொண்டதை நான் பார்க்கின்றேன். பரிமாறிக் கொண்டவர்கள் அத்தனை பேர்களையும் வளர்த்து ஆளாக்கிய பெருமகன் 1968 ஆம் ஆண்டு இதே சென்டினரி ஹாலிலே இராஜாஜி இருக்க, கிருபளானி இருக்க, காமராஜ் இருக்க, சுசீலா நய்யர் இருக்க, எல்லோரும் இருக்கின்ற நேரத்திலே அவர் என்ன பேசினார்? நான் இந்த காசுக்காக கள்ளுக்கடைகளைத் திறக்க மாட்டேன். The wailing women and weeping children என் மனக்கண் முன்னால் நின்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். அரக்குகின்ற பெண்மணிகள். அழுகின்ற கண்மணிகள்—அரக்குகின்ற பெண்மணிகளும் அழுகின்ற கண்மணிகளும் என் கண்முன்னாலே நிற்கின்ற சாரணத்தாலே காசுக்காக நான் கள்ளுக்கடைகளைத் திறக்கமாட்டேன்; மாசுபட வைக்கமாட்டேன் காசுக்காக என்று சொன்னாரே அந்தப் பேரறிஞர் அண்ணாவையும் நினைவுபடுத்துகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. குமரி அனந்தன்]

[நண்பகல் 12-00]

உங்களிலே சிலருக்கு ஒரு எண்ணம் தோன்றக்கூடும். இங்கே தளர்த்துவது என்ற சொல் வருகிறதே என்பதற்காகத்தான் ஒரு சான்றை, அவர் பேசியதை மட்டுமே இங்கே குறிப்பிட்டு முடிக்க நான் விரும்புகிறேன். மைசூரிலே கள்ளக்கடையினைத் திறக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்த நேரத்திலே மரியாதைக்குரிய அண்ணா அவர்கள் என்ன பேசி இருக்கிறார் என்பதை இங்கே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். காஞ்சியிலே அவர் எழுதிய தலையங்கத்தைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மனிதனாகிப் போனேன் என்று பாடிக்காட்டினான் நகைச்சுவை மன்னன் என். எஸ். கிருஷ்ணன், நல்லதம்பி என்ற படத்தில், இப்போது மனிதன் ஆகவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். மைசூர் அமைச்சர் அவர்கள் நிருபர்களிடம் கூறுகிறார், 'மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தளர்த்தப் போகிறோம்' என்று. அப்படியானால் மதுவிலக்குச் சட்டம் தோற்றுவிட்டதா என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அப்போது அந்த அமைச்சர் அழகாகப் பதில் கூறுகிறார், 'மதுவிலக்குச் சட்டம் தோற்றுவிடவில்லை, ஆனால் நாம் வெற்றி பெறவில்லை என்பதுதான் உண்மை' என்று. ஆக மதுவிலக்குத் திட்டம் தோற்று விடவில்லையாம், ஆனால் நாம் வெற்றிபெறவில்லையாம். அதாவது நான் விதவை அல்ல, என் கணவர் தான் இறந்து விட்டார் என்று சொல்வதைப்போல் அல்லவா இருக்கின்றது என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்கிறார். ஆக மதுவைத் தளர்த்தவேண்டுமா, தளர்த்திக்கொடுக்கவேண்டுமா என்பதை நான் சொல்லவேண்டியதில்லை, அண்ணா அவர்களே சொல்கிறார்கள். மதுவிலக்குத் திட்டத்தினால் எல்லா மட்டத்திலும் லஞ்ச லாவண்யம் தாண்டவம் ஆடுகின்றது, மதுவிலக்கு சட்டத்தினால் மட்டரசுச் சரக்குகளை எல்லாம் குடித்துவிட்டு மக்கள் நாசமாகிறார்கள் என்ற விவாதத்திற்கு அவர் பதில் சொல்கிறார். அப்படி மட்டரசுச் சரக்கு இல்லாமல் நல்லரசுச் சரக்கு கொடுப்பதற்கா அரசாங்கம் இருக்கின்றது என்று கேட்கிறார். ஆக தீமையிலே நல்லதா? தீமை தீமைதானே! என்று சொல்லுகின்ற அவருடைய குரலைத் தயவுசெய்து நீங்கள் சிந்தித்துப் பாருங்கள். இறுதியிலே அவர் சொல்லி முடிக்கிறார், மகாத்மாவுக்கு ஜெயந்தி, மது குடிப்போருக்கு நல்ல சரக்கா என்று கேட்கிறார். அவர் கேட்பது எல்லோருக்கும் தான் பொருந்தும். காந்தியின் சிலைகளை மூடிவிட்டு நீங்கள் மதுக்கடைகளை திறந்துவிடுங்கள், காந்தியினுடைய சிலையை வைத்துக்கொண்டு அந்தக் காரியத்தைச் செய்யாதீர்கள் என்று சொல்கின்றவர் மிக அழகாக இடையிலே சொல்கிறார், இந்தத் திட்டம் நமக்கு வேண்டாம் என்று. அவ்வாறு இந்தத் திட்டம் நமக்கு வேண்டாம் என்று அவர் சொன்னதையே நானும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மகாத்மா காந்திக்கு விழா எடுப்பது ஒரு பக்கம், கள்ளக்கடைகளைத் திறப்பது இன்னொரு பக்கமா? என்று கேட்கின்ற அதே நேரத்திலே அண்ணாவுக்கு விழா எடுப்பது ஒரு பக்கம், அரக்கு வூப்புகளைத்

[திரு. குமரி அனந்தன்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

திறப்பது இன்னொரு பக்கமா? அண்ணாவுக்கு விழா எடுப்போம், 1-ஆம் நம்பர் கடையிலே ஓயின் குடிப்போம் என்று சொல்வது நியாயமா? நல்ல உள்ளம் கொண்டவர்கள் இதைச் செய்யலாமா? இதை எதிர்த்து நிற்பேன், இந்த அக்கிரமத்தைத் தடுத்து நிறுத்து வேண்டும். மதுக்கடைகள் திறக்கப்படாது, திறக்கப்படாது என்று சொல்லியவர் அவர். ஆகவே அவர் சொல்லியதைச் செய்ய வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டு கொண்டு இதை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்கின்ற வகையில் ஆய்வுக்குழுவுக்குக் கூட விடவேண்டாம் என்றும் இதை நீங்கள் பின்வலித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று காந்தி-காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ஆளும் கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. வின்சென்ட் அவர்கள் பேசுகின்றபோது *** என்று சொன்னார். அந்தப் போர்ஷன் இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருக்கவேண்டுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படியெல்லாம் பேசக் கூடாது. நீங்கள் குறிப்பிட்டதையும் சேர்த்து நீக்குவதற்கு உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னது, பணக்காரன் கையிலே இருக்கிற பணம், குஷ்டரோகியின் கையிலே இருக்கக்கூடிய வெண்ணைக்குச் சமம் என்றுதான் சொன்னார்களே தவிர வேறு அல்ல. மதுவிலக்குக்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? அண்ணா அவர்கள் சொன்னதைச் சரியான முறையில் நீங்கள் தெரிந்துகொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே என்ன விஷயம் என்றால், என்னை வைத்துக்கொண்டே எல்லோரும் அண்ணாவைப் பற்றி பேசுகிறீர்களே என்பதுதான். திரு. பொ. விஜயராகவன்.

திரு. பொ. விஜயராகவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத் திருத்த முன் வடிவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கிற ஜனதா கட்சியின் சார்பில், ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லி அமர்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. பொ. விஜயராகவன்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

இன்றைக்கு மதுவிலக்கைத் தளர்த்துகின்ற வகையில், மதுக் கடைகளையும், கள்ளுக்கடைகளையும் திறக்கின்ற வகையில், 25 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் குடிக்கலாம் என்ற வகையில், இந்த அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்திருந்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே இதை நான் வன்மையாகக் கண்டிப்பதோடு, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நீங்கள் வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். மற்றைய மாநிலங்களை உதாரணம் காட்டி, அங்கே இது போன்ற கள்கடைகளை, மதுக்கடைகளை திறந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே நாங்கள் மட்டும் எப்படி அவைகளை மூடி வைத்திருக்க முடியும் என்று சொல்லாதீர்கள்.

மற்றவர்கள் தப்பு செய்கிறார்கள், மற்ற இடங்களில் தப்பு நடைபெறுகிறது என்று காட்டி, நாமும் அதே தப்பைச் செய்ய வேண்டுமா? இப்போதிருக்கக் கூடிய ஒரு சமுதாயத்தினர் இளம் சமுதாயத்தினர் குடிப்பழக்கம் என்பதே ஏற்படாமல், குடி என்றால் என்னவென்றே தெரியாமல், இருந்துக் கொண்டிருக்கின்றனர். வளர்ந்து வரும் அந்த இளைஞர் சமுதாயம் நல் வழியிலே வளர வேண்டும் என்பதற்காக, திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டிய அரசாங்கமே அவர்களை மிக மோசமாக பாதிக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமைக்கு கொண்டு தள்ளினால், அரசாங்கமே இந்த வேலையைச் செய்தால், யாரிடம் போய் முறையிடுவது என்று தெரியாமல் நாங்கள் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

தாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துடைப்போம் என்று வாக்குறுதி தந்துவிட்டு அரசாங்கம் அமைத்த இந்த ஆட்சி, கள் கடைகளைத் திறப்பதன் மூலம், மதுக்கடைகளைத் திறப்பதன் மூலம் தாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துடைத்துவிடலாம் என்று நினைக்கிறதா என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இப்படி மதுவிலக்கைத் தளர்த்து வதன் மூலம், வளர்ந்து வரும் இளைஞர் சமுதாயத்தை, மது அரக்கனின் கரங்களிலே ஒப்படைக்க வேண்டுமா என்பதை இந்த அரசு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதறிஞர் இராஜாஜி அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் வீற்றிருந்தார்கள். பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் வீற்றிருந்தார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் வீற்றிருந்தார்கள். இன்றைக்கும் அவர்கள் எல்லாம் தங்கள் திருவுருவப் படங்களில் இங்கே வீற்றிருக்கிறார்கள். இந்தப் பெரியவர்கள் எல்லாம் மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதை ஆதரித்து ஒரு நாளும் பேசியது இல்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட இந்தச் சட்டமன்றத்தில், இந்த மதுவிலக்கு தளர்த்தும் மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டாம். ஆகவே அதை உடனடியாக நீங்கள் வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

1981 ஏப்ரல் 10]

திரு. ஜி. மூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மதுவிலக்கு திருத்த மசோதாவில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல என்னை அனுமதித்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய அனைத்து உறுப்பினர்களும் கட்சிவாரியாக தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தார்கள். அதிலே பெரும்பான்மையாக எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையை தளர்த்தக்கூடாது என்று அருமையாக வாதம் செய்தார்கள்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில் எந்தக் காரணங்களுக்காக மது விலக்கை தளர்த்தக்கூடாது என்று மற்றவர்கள் சொன்னாலும் கூட, இன்றைக்கு மதுவிலக்கை தளர்த்த வேண்டிய ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு இருக்கிற காரணத்தினாலே ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். ஏழை எளிய மக்கள் நாள்தோறும் காலையில் சென்றால், மாலை வரையில் வேலை செய்து களைத்து விட்டு வரும் நேரத்தில் களைப்பைப் போக்க வேண்டும் என்பதற்காக மதுவின் துணையை நாடுபவனை காவல்துறையினர் கொடுமைப்படுத்துகின்றனர். அத்தகைய கொடுமையான சூழ்நிலை இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கிறது. இங்கே தத்துவங்களைப் பற்றிப் பேசினார்கள். பெரிய பெரிய தலைவர்களின் வாக்குகளை, தத்துவங்களை இங்கே எடுத்துரைத்தார்கள். அவர்கள் எல்லாம் சொன்னார்களே அதனால், உங்கள் கொள்கைகளை நீங்கள் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும்—வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று கூறினார்கள், என்னைப் பொறுத்தவரையில், நான் சார்ந்திருக்கிற குடியரசுக் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், அந்த ஏழை எளிய மக்கள் காவல் துறையினால் கொடுமைப் படுத்தப்படுவதைத் தடுக்க சட்டம் கொண்டு வருகிற வரையில், இந்த மதுவிலக்கைப் பற்றி பேசுவதில் நியாயம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

இன்றைக்கு எவ்வளவோ கடுமையான சட்டங்கள் இருந்தாலும், அதாவது ஒருவருக்கு 6 மாதங்கள் சிறைத் தண்டனை, ரூ. 2,000 அபராதம் என்று விதிக்கக்கூடிய கடுமையான சட்டம் இருந்தாலும், நாட்டிலே கள்ளச்சாராயம் பெருக்கெடுத்து ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் ஏழைஎளிய மக்கள்தான். இதுவரையிலே ஒரு பணக்காரர் அல்லது வசதி படைத்தவர்கள் யாராவது இதிலே மாட்டி இருக்கிறார்களா அல்லது உள்ளே தள்ளப்பட்டிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், யாருமே கிடையாது. இன்றைக்குச் சிறைச்சாலை கொடுமையை அனுபவிக்கின்ற அத்தனை பேர்களும் இந்த ஏழை எளிய மக்கள் என்பதாலே, ஒன்று, இந்தக் கள்ளச்சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கு மிகுந்த கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால், ஏற்கனவே எடுத்திருக்கின்ற நடவடிக்கைகள் போதாத நிலை இருக்கின்றது என்பது தெரிகிறது. இன்னும்

[திரு. ஜி. மூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 10]

வெளிப்படையாகச் சொல்லவேண்டுமானால், போலீஸ்காரர்கள் இதை நிறைவேற்றுவதிலே தயக்கம் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இது தோற்றுப்போய்விட்டது. கள்ளச்சாராயம் விற்கின்றவர்கள், காய்ச்சுகின்றவர்கள் ஆகியோர்களை கைது செய்து உள்ளே தள்ளுகின்ற நிலையில் போலீஸ்காரர்கள் முழு மனது வைக்காத காரணத்தினால்தான், இப்படிப்பட்ட நிலை நாட்டிலே இருக்கிறது. அப்படி செயல்படாத காரணத்தினால், அதற்கு மாறாக அவர்கள் ஏழை எளிய மக்களைப் பிடித்து இதற்கு பலிக்கடாக்களாக்குகிறார்கள். குடித்துவிட்டு வருகின்ற ஏழை எளிய மக்களைப் பிடித்து அவர்கள் உள்ளே தள்ளுகிறார்கள். அதனால் அவர்கள் துன்பப் படுகிறார்கள். முழுமையாக காவல் துறையிலே இருக்கக்கூடியவர்கள், மனச்சாட்சியோடு செயல்படுவார்களானால், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மதுவிலக்கைத் தளர்த்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. ஆனால், அவர்கள் அப்படி செயல்படவில்லை. அதனால்தான் இந்த ஏழை எளிய மக்கள் அவர்கள் பிடியில் இருந்து தப்பித்துக் கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. எனவே, இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கைகளை தளர்த்தியாகவேண்டும். இல்லை என்று சொன்னால், அந்த மக்கள் இன்னும் கீழ்த்தரமான நிலைக்குச் செல்வார்கள். ஏழை எளிய மக்கள் இன்னும் இந்த போலீஸ் துறையின் அடக்குமுறைக்கு ஆளாக்கப்படுவார்கள். எனவே, கண்டிப்பாக இந்தக் கொள்கையை தளர்த்தியாக வேண்டும். ஏற்கனவே, 70, 80 சதவிகிதம் தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 20 சதவிகிதம் தான் இருக்கிறது. இதிலே பிடிவாதம் வேண்டாம், அடம் பிடிக்க வேண்டாம். எனவே, முழுமையாகவே திறக்கவேண்டும்.

கர்நாடாகாவிலே மது கரை புரண்டு ஓடுகிறது. அங்கே மது தாண்டவமாடுகிறது. ஆனால், அங்குள்ள ஏழை மக்கள் யாரும் தாலியை அறுக்கவில்லை. அதேபோல், மகாராஷ்டிராவிலே அல்லது இன்னும் பல மாநிலங்களிலே மது ஓடுகிறது. பாண்டிச்சேரியிலே ஓடுகிறது; ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தபோது தாராளமாகத் திறந்து விட்டார்கள். ஆனால், அவர்கள் இன்றைக்கு அண்ணா தி. மு. கவைப் பார்த்து, இந்த அரசைப் பார்த்து, உங்களுக்கு இரட்டை இலை கட்சியின் சின்னமாக இருக்கிறது, உங்களுக்கு கொள்கையிலும் இரண்டு தொள்கையா என்று கேட்கிறார்கள். அன்றைக்கு எந்த லாபத்திற்காகத் திறந்துவிட்டார்கள், இன்றைக்கு இப்படி விமர்சிக்கிறார்கள். எனவே, ஏழை எளிய மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக, இந்தக் கள்ளக்கடைகளை திறக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை தளர்த்துகின்ற சட்ட முன்வடிவின் மீது அகில இந்திய பார்வோட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக இங்கே விவாதிக்க அனுமதித்த உங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

இந்த மதுவிலக்கைத் தளர்த்துகின்ற முறையில் அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. அரசு இப்போது இந்த திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால், சொல்லுகின்ற போது, இதிலே ஏன் அவர்கள் பிடிவாதம் காட்டுகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. மதுவிலக்கில் எங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லக்கூடியவர்கள், தளர்த்துவதற்காகச் சொல்லுகின்ற காரணம், நாட்டிலே அதிகமாக குடிப்பழக்கம் வந்துவிட்டது; தடுத்து நிறுத்த முடியவில்லை என்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. எங்கேயோ போய்ச் சேருகின்ற பணத்தைத் தடுக்கும் வகையில் தான், இதைத் தளர்த்தியிருக்கிறோம் என்று அந்த உண்மையை இந்த அரசு ஒத்துக் கொண்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். மது விலக்கின் மூலம் கிடைக்கக்கூடிய பணம் எங்கோ போய்ச் சேருகின்றது என்று எங்களைப் போன்றவர்கள் நீண்ட நெடுங் காலமாக எடுத்துச் சொன்னபோது, அதை ஒத்துக்கொள்ள வில்லை. இந்த முறை அதை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு ஒத்துக் கொண்டமைக்கு நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். ஆனால், இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டத்தில் மதுவிலக்குக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த அரசு கொள்கை ரீதியாக ஒத்துக்கொள்கிறது, ஆனால் தளர்த்துகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். எங்களது இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்றும், என்றும் சொல்கிறோம் மதுவிலக்கு இந்த நாட்டில் அமுல் படுத்த வேண்டுமென்று திட்டவட்டமாக இருந்தாலும் 33 ஆண்டுகால அனுபவத்திற்கு பின்னால் வரிசையாக வந்த ஆட்சிகள் அத்தனையும் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல் படுத்துவதிலே தோற்றுவிட்டது என்பதற்கு மற்றவர்கள் எல்லாம் சொன்ன காரணங்களை விட நான் தெளிவாக ஒன்றை சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அண்டை மாநிலங்களில் அது இருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இங்கு அமுல் படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற காரணங்களை விட, இந்த நாட்டில் காங்கிரஸ் பேரியக்கம் இருந்த காலத்திலும் சரி, அதற்குப் பின்னால் வந்த திராவிட முன்னேற்ற கழக அரசானாலும் சரி அமுல் படுத்த முடியவில்லை என்று அவர்கள் மொத்தமாக தளர்த்தினார்கள். தளர்த்தியதற்கு பின்னால் காரணம் எதுவாக இருந்தாலும், மறுபடியும் அமுல் படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னவர்கள்தான் மறுபடியும் தளர்த்தி கொண்டு வருவதை இந்த மன்றத்திலே பேசுகிறார்கள். நான் சொல்கிறேன், தொடர்ந்து இந்த அரசுகள் எத்தனையோ சட்டங்கள் கடுமையாகக் கொண்டு வந்தார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியிலேயும் சரி, திராவிட முன்னேற்ற கழக ஆட்சியிலேயும் சரி, குறிப்பாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழக ஆட்சியிலே கொண்டு வந்த சட்டம் மிகக் கடுமையான சட்டம். நாடு கடத்துவோம் என்று சொன்னதற்கு பின்னாலும், நாட்டில் நாடு கடத்தினாலும் அதையும் மீறுவோம் என்று சொல்கிற அளவிற்கு

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்] [1981 ஏப்ரல் 10]

மக்கள் வந்து விட்டார்கள் என்ற காரணத்தினால் தளர்த்து கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். கோர்ட்டுகளில் எந்த அளவிற்கு வழக்குகள் அதிகரித்துள்ளன என்பதை பார்க்க வேண்டும். இது பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் அரசிடம் இருக்கிறது. ஆண்டிற்கு ஆண்டு குடிப்பழக்கம் கூடியிருக்கிறது. காய்ச்சப்பவர்கள் கூடியிருக்கிறார்கள். காய்ச்சப்பவர்களுக்கு தண்டனை மட்டும் அல்ல; ஜாமீனில் அவர்கள் வெளியே வரமுடியாது என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த போதும், அவர்கள் காய்ச்சுவதை நிறுத்தவில்லை. அதை ஒழிக்கின்ற வகையில்தான் இந்த பணம் வேறு கைக்கு போகக்கூடாது என்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிற பொழுது அந்த பணம் இன்னும் அதிகமாக வேறு கைக்கு போவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

காரணம் இந்த முறை வந்த பிறகு, தளர்த்துவது என்பதை விட்டு விட்டு ஒட்டுபொத்தமாக மதுவிலக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் நல்லது. தோற்றுவிட்டோம் என்று ஒத்துக் கொண்ட பிறகு இதில் ஏன் சில கட்டுப்பாடுகள், லைசென்ஸ் முறைகள்; ஏலம் கொண்டு வர வேண்டும்? அப்படி இல்லை யென்றால் அங்கு அரசிற்கு வரும் பணம் குறைவதற்கு இடம் இருக்கிறது அதுமட்டுமல்லாமல் பல குற்றச்சாட்டுக்கள் இந்த அரசின் மீது வரக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் சொல்கிறேன். வேண்டியவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கிறார்கள், அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு கொடுத்தார்கள். ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் சொல்லி அதிகாரிகள் செய்தார்கள் என்ற கெட்ட பெயர் இந்த அரசுக்கு வரவேண்டாம். ஏலத்தில் விட்டு விடுவதின் மூலம் இந்த அரசுக்கு அதிகப் பணம் வருவதை ஏன் தடுக்கிறார்கள் என்பதைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

கள் கட்டுகிற மரங்கள் என்கிறபோது, அந்த மரங்களுக்கு வரி விதிக்கிறோம் என்றும் லைசென்ஸ் கொடுக்கிறோம் என்றும் சொல்கிறார்கள். இந்த மரங்களுக்கு வரி விதிப்போம் என்பதிலே பல தவறுகள் நடைபெறுவதற்கு இடமிருக்கிறது. 2 (சி) பட்டா இன்றைக்கு எத்தனை மரங்களுக்கு இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அதில் எந்த அளவிற்கு ஏலத்தை குறைத்து பண்ணுகிறார்கள்? பனை மரங்கள் இருக்கிற இடங்களை தமிழக அரசு கணக்குப் பார்த்து அதற்கு வரி விதித்து பெறுவதை விட ஏன் ஏலம் விடக்கூடாது, என்பதைத்தான் சொல்கிறோம். இதை முழுமையாக தளர்த்த வேண்டும். இதில் அரசு கொள்கை ரீதியாக ஒன்றைச் சொல்லி விட்டு பிடிவாதம் காட்ட வேண்டாம். அதன் மூலம் நீங்கள் எந்த கொள்கையைச் சொல்லி அறிவிக்கிறீர்களோ, அந்தபணம் இந்த அரசுக்கு வராது. அந்த பணத்தை இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களுக்கு உபயோகப் படுத்துவதற்கு மாறாக, அந்த பணம் மறுபடியும் வேறு இடங்களுக்கு செல்வதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

ஆகவே ஒட்டு மொத்தமாக தளர்த்த வேண்டும். இதில் ஏதோ இந்த அரசு கொள்கை ரீதியாக மதுவிலக்கை எடுத்துக் கொள்கிறது என்பதற்கு; தோல்வியுற்றோம் என்று ஒப்புக் கொண்ட பிறகு தளர்த்துகிறோம் என்று சொல்லி அதற்கு சில விதிமுறைகளை வைத்து தளர்த்துகிறோம்— 25 வயது வைத்திருக்கிறோம்; பெர்மிட் கொடுக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லி யிருப்பது வேண்டாம்.

போலீசார் நினைத்தால் மதுவிலக்கை பூரணமாக நடைமுறை படுத்த முடியும் என்பது தான் எங்களைப் போன்ற வர்களுடைய கருத்து. தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற போலீசாருக்கு காய்ச்சபவர்களைத் தெரியும்; விற்பவர்களைத் தெரியும்; குடிப் பவர்களைத் தெரியும். அப்படியிருந்தும் போலீசார் ஒத்துழையாமை காரணமாகத்தான் நாம் மதுவிலக்கு கொள்கையில் தோற்று இருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20.)

நெஞ்சிலே கைவைத்துச் சொல்லட்டும். போலீசாருக்கு தமிழகத்திலே யார் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள், யார் விற்கிறார்கள், யார் குடிக்கிறார்கள் என்ற பட்டியலை கேட்டால் அதைக் கொடுக்கலாம், அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் தெரியும், எங்கே காய்ச்சப்படுகிறது, எங்கே விற்கப்படுகிறது, எங்கே குடிக்கப்படுகிறது என்ற நிலைமைகள் எல்லாம் தெரியும். மரத்திற்கு லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டுமென்று சொன்னால் சாத்தூர் மலையிலே மரம் இருக்கிறது என்று எந்த அதிகாரி அரசுக்கு சரியான கணக்குகளைக் கொடுக்கப்போகிறார்கள்? ஆகவே எந்தவிதமான குறைபாட்டுக்கும் இடம் தராது ஒட்டு மொத்தமாக தளர்த்தவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கருத்து. இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பொருளாதார மெமோரண்டத்திலே பார்த்தால் அதிகமான அதிகாரிகள் போட வேண்டி இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஒட்டு மொத்தமாகத் தளர்த்தினால் அந்த செலவும் இல்லை, அதிகமான போலீஸ் அதிகாரிகள் தேவையில்லை, இருக்கிற போலீஸ் அதிகாரிகளே போதும், பார்த்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே ஒட்டு மொத்தமாகத் தளர்த்தினால் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதும் குறையும். இப்போது பாட்டில்களிலே அடைத்து கொடுக்கிறோம் என்ற முறை வருகிறபோது சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் வாங்க முடியாத அளவுக்கு அவை இருக்கும். காரணம் அதன் பேரில் எக்ஸைஸ் டியூட்டி, பாட்டில் காஸ்ட், இருக்கிற விலைவாசியேற்றம் இவைகளைப் பார்த்தால் அதிகமான விலையுடையதாக இருக்கும். ஏழை எளிய மக்கள் வாங்கமுடியாமல் போய் கடைசி

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்] [1981 ஏப்ரல் 10]

யாக அது கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களுக்கு உதவியாகத் தான் போய் முடியும். ஆகவே இதை ஒட்டு மொத்தமாக எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை எதிர்த்து ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த அமைச்சரவை பல நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டுவந்து ஏழை மக்கள் வாழவேண்டும், அவர்களுடைய வாழ்வு வளம்பெறவேண்டும் என்ற முறையிலே கொண்டுவந்த அந்த திருக்கரங்களால் இன்றைக்கு அந்த ஏழைகளுக்கு அவர்கள் இன்றைக்கு வாழ்க்கையிலே ஓரளவுக்கு முன்வந்து கள்ளக்கடை, சாராயக் கடைக்குப் போகாமல் முன்னேறி, பண்ட பாத்திரங்களை வாங்கிவைத்துக் குடும்பங்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலையிலே இந்த அமைச்சருடைய கரங்களால் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவந்திருப்பது வேதனைக்குரியது என்பதை நான் முதன்முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் அரிசன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் என்ற முறையிலேயும், பெண் இனத்தைச் சேர்ந்தவர் என்ற முறையிலேயும் அந்த இரண்டு பிரிவு மக்களும் இதனால் எவ்வளவு அல்லலுற போகிறார்கள், எவ்வளவு சீரழிப்பு போகிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். லைசென்ஸ் வாங்கி பாட்டிலில் அடைத்து விற்கப்படுகிற சாராயத்தை குடிக்கலாம் என்றால் 10 வயதுள்ள பேரனை கிழவர் ஒருவர் கூப்பிடுவார், பாட்டிலை வாங்கி வரச் சொல்லுவார், அவர் குடித்துவிட்டு இந்தாடா பேராண்டி நீ கொஞ்சம் குடித்துப் பார் என்று சொல்வார், பிறகு அங்கே உள்ள பெண்களிடம் கொடுத்து நீங்களும் கொஞ்சம் ருசி பாருங்கள் என்று சொன்னால் எவ்வளவு வேதனைக்குரிய நிலைமைக்குக் கொண்டுபோகும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாங்கள் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்ப்பதிலே அர்த்தம் உண்டு. நாங்கள் காத்தியடிகளின் கொள்கையிலே உத்தமத் தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் அடிச்சுவட்டினைப் பின்பற்றி இன்றைக்கு அந்த லட்சியங்களின் அடிப்படையிலே தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியை இயக்கிக்கொண்டிருக்கின்றவர்கள். நாங்கள் சொல்கிறோம். ஆனால் இன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் இதை கடுமையாக எதிர்த்துள்ளார்கள் என்றால் என்னால் பாராட்ட முடியவில்லை. 25 வயதுடையவர்கள் எல்லாம் கள்ளக்கடை என்றால் என்ன, சாராயக்கடை என்றால் என்ன என்றே தெரியாத நிலைமை இருந்தபோது, நீங்கள் குடித்துப் பழகங்கள் என்று சொல்லுகின்ற முறையிலே முந்தைய அரசாங்கம் 1974 ஆம் ஆண்டிலே குடிக்கக்கூடிய அளவுக்கு மக்களைக் கெடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்தார்கள், இப்போது நீங்கள் அதைப்பற்றி கடுமையாக எதிர்த்துப் பேசினால் மக்கள் எந்த அளவுக்கு உங்களைப் புரிந்து

1981 ஏப்ரல் 10] [திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்]

கொள்வார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதைப் போலவே தான், ஒப்பற்ற தலைவியாக இருக்கின்ற இந்திராகாந்தி அவர்கள் நினைத்திருந்தால் மதுவிலக்கை இந்தியா முழுவதும் அமல் நடத்தி இருக்கமுடியும். எவ்வளவு பணம் கேட்டாலும் கொடுத்து, தமிழக சர்க்கார் எவ்வளவு பணத்தைக் கேட்டாலும் கொடுத்து, தீவிரமாக நீங்கள் மதுவிலக்கை அமல் நடத்துங்கள் என்று சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் இந்தியா முழுவதும் இன்றைக்கு அமல் நடத்தாமல் தளர்த்தும்படி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கேயுள்ள இந்திரா காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஏ. ஐ. சி. சி.க்கு ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுபோய் மகாத்மா காந்தி அடிகள் கொண்டுவந்த திட்டத்தை மாபெரும் தலைவர் நேருஜி அவர்கள் கொண்டுவந்த திட்டத்தை, பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் அமலாக்கிய திட்டத்தை தீவிரமாக அமல் நடத்தவேண்டுமென்று சொல்வதை விட்டுவிட்டு அவர்கள் இதை எதிர்த்துப் பேசுவதில் அர்த்தம் இல்லை; ஆனால் எங்களுக்கு அதில் முழு உரிமையிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வருமானத்தைப்பற்றி இங்கே அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வருமானம் வருவதற்கு நான் ஒரு வழியைச் சொல்கிறேன். அதைப் பின்பற்றினால் 200 கோடி என்ன, 400 கோடி, 500 கோடி, 600 கோடி ரூபாய் கிடைக்கும். 10 கோடி மக்கள் தொகை கொண்ட உத்தரப் பிரதேசத்தில் 1,200 சினிமாக்கொட்டகைகள் இருக்கின்றன; 8½ கோடி மக்கள் தொகை கொண்ட பீகார் மாநிலத்தில் 300 சினிமாக்கொட்டகைகள் இருக்கின்றன; ஆனால் நான்கே முக்கால் கோடி மக்கள்தொகை கொண்ட நம்முடைய மாநிலத்தில் 2,440 சினிமாக்கொட்டகைகள் இருக்கின்றன. அப்படியிருந்தும் இங்கே சினிமாவுக்குப் போவது குறைந்திருக்கிறதா? கிராமங்களிலே உள்ள சினிமாக்கொட்டகைகளில் 40 பைசா டிக்கெட்டை 80 பைசா என்று போடுங்கள்; 80 பைசா டிக்கெட்டை 1 ரூபாய் 60 காசு என்று போடுங்கள். சினிமா பார்க்காமல் யாரும் இருப்பது இல்லை. எனவே, இதன் மூலம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கும்.

60,000 ரூபாய், 70,000 ரூபாய் என்று கார்கள் வாங்குகிறார்கள், அதற்கு வரியாக 40,000 ரூபாய்கூடக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதனால் யாராவது கார் வாங்காமல் இருக்கிறார்களா?

அடுத்து, இந்த வாசனைத் திரவியங்களான பவுடர், சோப்பு, கிரீம் ஆகிய இவைகளுக்கெல்லாம் வரியை அதிகமாகப் போட்டால் நிச்சயமாக 200 கோடி ரூபாய் என்ன, அதைவிட அதிகமான பணம் கிடைக்கும் என்பதை நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு இந்தப் பணத்தை வசூல் செய்தால் அது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்] [1981 ஏப்ரல் 10]

இன்றைக்கிருக்கின்ற நிலைமையில் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு செய்து மது குடிப்பதால் ஏற்படும் தீமைகளைப் பற்றிச் சொல்வதற்கான ஏற்பாடு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது தேவைதான் என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஏதோ, பிள்ளையையும் கிள்ளிவிட்டுத் தொட்டிலையும் ஆட்டுவதைப்போல, அந்தப் பணத்தை அதற்காகச் செலவு செய்யாமல் இருக்க வேண்டும். இந்த சட்டத்தையே வாபஸ் வாங்க வேண்டும். திருத்தச் சட்டமே வேண்டாம்; மது விலக்கைத் தீவிரமாக அமல் நடத்துவோம் என்று சொல்லுங்கள். அப்படிச் செய்வீர்கள் என்று எண்ணித்தான், தமிழ்நாட்டிலுள்ள அரசின மக்கள், தயக்குலம், முதல்வரவர்களைத் தெய்வமாக கருதினார்கள். மதுவிலக்கு ரத்தைக் கொண்டு வர மாட்டீர்கள்; மது விலக்கை அமல் படுத்துவீர்கள் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில்தான் உங்களுக்கு ஒட்டுக் களைப் போடவில்லை. அள்ளி அள்ளிக் கொட்டினார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அந்த மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியிருக்கிறீர்கள். தங்கள் கணவன்மார்கள் குடித்து விட்டு ஜெயிலுக்குப் போகிறார்களே என்பதற்காக அந்தத் தாய்குலம் அழவில்லை; கணவன் ஜெயிலுக்குப் போனாலும் சரி, மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல் நடத்த வேண்டுமென்றுதான் அவர்கள் கருதுகிறார்கள். மதுவிலக்கை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்பதிலேதான் மக்கள் கண்ணுங்கருத்துமாக இருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய முன்னவரவர்கள் முன்பு இங்கே சொன்னார்கள், நாங்கள் தீவிரமாகச் சட்டம் போட்டும் அதை அமல் நடத்த முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன், நீங்கள் போடும் சட்டம் மக்களின் வாழ்வை உயர்த்தக் கூடியதாக இருக்கிறது. ஆனால் அதைச் சரிவர அமல் நடத்த முடியவில்லை என்பது தங்களால் கையால் ஆகவில்லை என்பதை ஒத்துக்கொள்கின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறது. இதைத் தவிர்க்க எந்தந்த யூனியன்களில் எந்தந்த வட்டங்களில், எந்தந்த வட்டாரங்களில் மது காய்ச்சப்படுகிறதோ, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்படுகிறதோ, அப்படிப்பட்ட போலீஸ் ஸ்டேஷன்களிலே உள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களையும், ஏட்டுகளையும் சர்வீஸிலிருந்து டிஸ்மிஸ் செய்து வீட்டுக்கு அனுப்பினால் இதைத் தீவிரமாக அமல் நடத்த முடியும் என்று கூறி இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களால் இங்கே அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற மதுவிலக்குத் திருத்தச் சட்டம் என்கிற இந்தச் சட்டத்தின் மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் சார்பில் சில முக்கியமான கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

எங்களைப் பொறுத்து, இந்த மதுவிலக்குத் திருத்தச் சட்டம் என்பதற்குப் பதிலாக, மதுவிலக்கு பரிபூரணமாக ரத்து சட்டம் என்று கொண்டு வர வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அப்படிக் கொண்டுவந்தால் அது ஒழுங்காக இருக்கும், முறையாக இருக்கும், ஊழல் இல்லாமல் இருக்கும் என்று கருதுகிறோம். இந்தச் சட்டம் ஆற்றில் ஒரு கால், சேற்றில் ஒருகால் என்று வைத்திருப்பதுபோல் இருக்கிறது, இந்தச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பது, சைவ மீன் குழம்பு நாங்கள் வைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்வது மாதிரி இருக்கிறது, நாங்கள் சொல்வது, சைவ மீன் குழம்பு வேண்டாம், மீன் குழம்பு வையுங்கள் அல்லது சைவ மாம்பார் வையுங்கள் என்று தான் சொல்கிறோம். இரண்டிலே ஒன்றைச் சொல்லுங்கள். அண்ணாவே இருந்தாலும்கூட மதுவிலக்குக் கொள்கையை மாற்றிக்கொண்டிருப்பார்கள்.

[பிற்பகல் 12-30]

காலம் மாறுகிற பொழுது, கருத்துக்கள் மாறுகின்றன. objective condition-க்கு ஏற்ப subject factor-லே change வரும், அந்த science அடிப்படையிலேதான் கருத்துக்கள் மாறுகின்றன. மழை பெய்யும்போது குடை பிடிக்கிறோம், குளிரும்போது போர்த்துக்கொள்கிறோம், வெயில் அடிக்கும்பொழுது சட்டையைக் கழற்றிவிட்டு, வெளியிலே படுக்கிறோம். மனித வாழ்க்கைக் கேற்ப, சூழ்நிலைக்கேற்ப, மாறுகிற தன்மை படைத்தவன் மனிதன். எனவே, வள்ளுவர் இராண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே,

“கள்ளுண்ணாப் போழ்தில் களித்தானைக் காணுங்கால்
உள்ளாந்கொல் உண்டதன் சோர்வு”

என்று சொல்லியிருக்கிறார். அது ஒரு கருத்து. அண்ணா அவர்களும் திராவிட நாடு திராவிடருக்கே என்று முன்பு கூறினார்கள். பிறகு அதை கை விட்டு விட்டார்கள். அந்த கொள்கை கை விடப்பட்டது. ஏனென்றால், சூழ்நிலைக்கேற்ப கொள்கைகள் மாறுகின்றன. மகாத்மா காந்தி அவர்களே. காங்கிரசைக் கலைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார். ஆனால், பாவம் அவர் இறந்து விட்டார். அது கலைக்கப்படவில்லை,

* * *

(கூச்சல்-குழப்பம்) இப்பொழுது நம் சபையிலே பல காங்கிரஸ்கள் இருக்கின்றன. இருக்கின்றனவா, இல்லையா?

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மதுவிலக்கைப் பற்றி பேசுகிறாரா; காங்கிரசைப் பற்றிப்பேசுகிறாரா?

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையில் விவாதத்திலிருப்பது மதுவிலக்குச் சட்டம். மகாத்மா காந்தி மதுவிலக்கைப் பற்றி சொன்னதை மட்டும் சொல்லுங்கள். காங்கிரஸ் இயக்கத்தைச் சண்டைக்கு இழுக்கக் கூடாது. அதை சபைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குகிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் தயவுசெய்து என்னை மன்னிக்கவேண்டும். மதுவிலக்கு பிரச்னையிலே மகாத்மா காந்தி அவர்கள் கருத்து சொன்னார்கள். அதே போல் காங்கிரஸ் கட்சியைக் கலைக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இல்லையென்று யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள். நம்முடைய சபையிலே 5, 6 காங்கிரஸ்கள் இருக்கின்றன, அதையும் யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள். எனவே தான் நான் சொல்கிறேன்....

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகூட 3 இருக்கின்றன.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: நீங்கள் பேசும்பொழுது சொல்லுங்கள். எனவேதான், இன்றையதினம் காந்தி சொன்னாரா? அண்ணா சொன்னாரா என்பது அல்ல, இன்றைக்கு முக்கியமான இந்தப் பிரச்னையிலே நாம் பார்க்க வேண்டியது தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய 15 இலட்சம் மதுமரத் தொழிலாளர்களை நாம் காப்பாற்றப் போகிறோம், மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதன் விளைவாக 15 இலட்சம் மது மரத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க, 20 இலட்சம் குடும்பங்களுக்கு வாழ்வளிப்பதற்கான ஒரு வாய்ப்பு இந்தச் சட்டத்தின் விளைவாக ஏற்படுகிறது. இது நெம்பர் 1. அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய வருமானம் பல்வேறு பிரிவுகளிலே, சில வசதிபடைத்தவர்களுக்குச் செல்வது, கள்ள மது தயாரிப்பதற்கான வாய்ப்புகள் கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன. இது நெம்பர் 2. இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிலே, நாம் பார்க்க வேண்டியது, அகில இந்திய மதுமரச் சங்கத்தினுடைய பொதுச் செயலாளர், எங்களுடைய தோழர் எஸ். குமரன், எம். பி. அவர்கள் எங்களுடைய சங்கத்தின் சார்பிலே, நாங்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கு மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற மனமோரண்டம் கொடுத்திருக்கிறோம்; சர்வக்கட்சித் தலைவர்களுக்கும் சொல்லியிருக்கிறோம். அதிலே குடிக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது அல்ல பிரச்னை. குடிப்பழக்கம் குடியைக் கெடுக்கும் என்பதிலே எங்களுக்கு, கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்குத் தெளிவான கருத்து உண்டு. மக்களிடத்திலே குடிப்பழக்கம் என்பது வேறு, எப்போதாவது சாப்பிடுவது என்பது வேறு. உலகத்திலே சிங்கப்பூர், தாய்லாந்து, மலேஷியா, சோவியத் யூனியன் ஆகிய நாடுகளில் குடிக்கக்கூடாது என்று விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

கடைகளிலே மது இருக்கிறது. அங்கே ஆல்கஹால் கன்டென்ட் டைக் குறைத்து, மது வகைகள் வழங்கப்படுகின்றன, விற்கப் படுகின்றன. தமிழகத்திலே இரண்டு விஷயம். கடத்தலைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் சட்டத்திலே இருக்கிறது, ஆனால் நீங்கள் பிராந்திக்கு விதிக்கக்கூடிய வரியும் பாண்டிச் சேரியிலே விதிக்கக்கூடிய வரியைவிட அதிகமாக இருந்தால், பாண்டிச்சேரியிலிருந்து இங்கே கடத்தல் நடக்கும். நீங்கள் தடுக்க முடியாது. அப்படியானால், நம்முடைய தமிழகத்திலே விதிக்கக்கூடிய வரியில். மிகுந்த கவனத்தோடு நாம் பல்வேறு வரிகளை விதிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ரூ. 200 கோடி அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகிறது என்று சொன்னால் இலட்சக்கணக்கான (குறுக்கீடு) தோராயமாகச் சொல்கிறேன், ரூ. 200 இருந்து, ரூ. 300 கோடி கிடைக்கும். இலட்சக்கணக்கான விவசாயித் தொழிலாளர்களுக்கு இலவசமாக வீடு கொடுக்கிற திட்டத்தை அமுல் நடத்த முடியும். மத்திய அரசாங்கத்திடம் எங்களுக்கு பணம் கொடுங்கள் என்று கேட்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. விவசாயிகளுக்கு ரூ. 70 கோடி, ரூ. 80 கோடி தள்ளுபடி செய்கிறீர்கள், வரவேற்கிறோம். கொஞ்சம் பெரிய விவசாயிகளுக்கு வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும். ஜப்தி செய்வதை நிறுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், இதன்மூலமான வருமானத்திலிருந்து அதைச் செய்ய முடியும். படித்த இளைஞர் களுக்கு ரூ. 50, ரூ. 100 கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் போது அதைச் செய்வதற்கு நமக்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ரூ. 50, ரூ. 100 பென்ஷன் அளிக்க வேண்டுமென்றால், இந்த வருமானத்திலிருந்து கொடுக்க முடியும். ரூ. 200, ரூ. 250 கோடி கிடைக்கிற தென்றால், நிச்சயமாக நாம் பல்வேறு ஆக்கபூர்வமான திட்டங் களைச் செய்யலாம். சில தொழிற்சாலைகளை, அரசாங்கமே உருவாக்க முடியும்.

லட்சக்கணக்கான மது மரத் தொழிலாளர்கள் மாற்று வேலை என்பது இல்லாமல் இந்த மதுவிலக்கு இங்கே அமலாக்கப்பட்டிருந்தது. அவர்களுடைய மறுவாழ்வுக்காக எந்தவிதமான தெளிவான திட்டமும் கிடையாது. மத்திய அரசாங்கத்திலே இருந்து அவர்களுக்கு உதவி செய்யப்பட்டு, அந்த சொசைட்டிகளுக்கு வந்து, அந்த சொசைட்டிகளிலே இருந்து முறையாக சேருவ தில்லை என்று பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு இன்றைக்கு நாட்டிலே பல்வேறு பிரச்சினைகள் இந்த மதுவிலக்குப் பிரச்சினையால் தோன்றி இருக்கின்றன. அரசாங்கத்திற்கு ஒரு பக்கம் சுமை. இந்த பரமிட் கொடுப்பதிலே சிக்கல்கள் வரும். கள்ளுக்கு ஒரு ரேட்டு, பிராந்திக்கு ஒரு ரேட்டு, சாராயத்துக்கு ஒரு ரேட்டு என்று வைத்திருக்கிறீர்கள். கள் குடித்தானா, சாராயம் குடித் தானா என்று எப்படி கண்டுபிடிப்பது? எனவே நீங்கள் பூரண மாக மதுவிலக்கை ரத்து செய்தால்தான் இந்தப் பிரச்சினை தீரும். நீங்கள் கள் குடிப்பதற்கும் வரி விதிக்கப் போகிறீர்கள்.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1981 ஏப்ரல் 10]

மரத்துக்கும் வரி விதிக்கப் போகிறீர்கள். சாப்பிடுதற்குப் பர்மிட், இப்படி இரண்டு பக்கமும் வருமானம் எகிர்பார்க்கிற மாதிரி தெரிகிறது. எப்படி முன்பு இருந்ததோ அதைப்போலவே மதுவிலக்கைப் பூரணமாக செய்யாமல், நீங்கள் இதிலே ஏற்படக் கூடிய ஊழலை, கடத்தலை, சாராய நெரிசலை தடுக்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இல்லை. இதே சட்டசபையில் கடுமையான சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சொன்னோம், இது ஒரு சமுதாயப் பிரச்சினை, அதை சட்டம் போட்டுத் தடுக்க முடியாது. சமுதாயத்திலே கொலை ஏற்படுவது ஒரு சூழ்நிலையின் காரணமாக இருந்தாலும் கொலையை நாம் அனுமதிக்க முடியாது. ஏனென்றால் ஒருவன் கொலை செய்வதால் இன்னொருவன் சாகிறான். குடித்தான் என்றால் வீட்டின் உள்ளே படுத்து விடுகிறான். அதே நபர் குடித்தவிட்டு ரோட்டிலே வந்து அடித்தான் என்றால், அதற்கு கேஸ் இருக்கிறது. ரோட்டிலே தவறாக நடந்தான் என்றால் நியூசன்ஸ் சார்ஜ் பண்ணலாம். சாப்பிடுகின்றவன் தவறு செய்கிறான் என்றால் அதன் விளைவாக பிறரை அடிக்கின்றபோது அவன் குற்றவாளியாக மாறுகிறான். இது தெளிவு.

எனவேதான் இந்தப் பிரச்சினையில் அரசாங்கம் சைவ மீன் குழம்பு வைக்காமல் தெளிவான முறையில் மதுவிலக்கை நாங்கள் ரத்து செய்கிறோம் என்று அறிவிக்க வேண்டும். மதுவிலக்கு இருக்கும், தீவிரமாக அமல்படுத்தப்படும். அதே நேரத்தில் தளர்த்தவும் படும். அப்படி என்றால் இது சைவ மீன் குழம்பு என்று பெயர். இந்த வார்த்தையை நான் கூட கண்டுபிடிக்க வில்லை. எங்களுடைய அருமைத் தலைவர் பாண்டிச்சேரி முன்னாள் எம்.எல்.ஏ. டாக்டர் ரங்கநாதன் அவர்கள் இரண்டு நாளைக்கு முன்னால் வந்து இருந்தார். நான் இந்த 'மில்லை' எடுத்துக் காட்டினேன். இது என்ன அம்பிகாபதி 'சைவ மீன் குழம்பு மாதிரி இருக்கிறதே என்றார். It is not completely scrapped. நீங்கள் இதைப் பேசுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டுப் போனார். ஆகையினாலேதான் நான் சொல்லுகிறேன். நீங்கள் இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை தளர்த்த வேண்டும் என்பதற்கு பதிலாக, அதை பூரணமாக ரத்து செய்ய வேண்டும். அருமை காங்கிரஸ் நண்பர்களையும் அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்களையும் கேட்கிறேன். பக்கத்திலே பாண்டிச்சேரி இருக்கின்றது. தயவு செய்து அங்கே போய் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று பேசினால், நிச்சயமாக உங்களை திருப்ப அனுப்பமாட்டார்கள். அங்கேயே இருக்க வைத்துக் கொள் வார்கள். ஏனென்றால் இந்தக் கொள்கை மிகவும் புனிதமான கொள்கை, இதைச் சொல்வதற்கு மெனக்கட்டு மெட்ராசிலே இருந்து வந்திருக்கிறீர்கள் இங்கேயே தங்குங்கள் என்று, எப்படியாவது தங்க வைத்து விடுவார்கள்.

எந்தக் கட்சியும் மதுவிலக்கைப் பற்றி பாண்டிச்சேரியிலே பேசுவதற்கு தைரியம் கிடையாது. சொன்னாலே ஆபத்து.

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

முன்பு ஒரு எம்.பி. போய் இப்படிச் சொல்லி, அந்த ஆபத்துக்கு ஆளாகி எம்.பி. வந்து சேர்ந்தார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சட்டத்திலே பூரணமாகக் கொண்டு வரவேண்டும். லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களை பாதுகாக்கின்ற முறையிலே, பூரணமாக மதுமரத் தொழிலாளர்களை பாதுகாக்கின்ற முறையிலே, கேரளாவில் செய்ததைப்போல் பாதுகாப்புச்சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். அந்த மதுமரத் தொழிலாளர்களை வலுவாக்க வேண்டும். சில இடங்களில் எப்போது திறக்கப்போகிறார்கள் என்று பெண்கள் அதிகமாகக் கேட்பதாக எனக்குப் பின்னால் உட்கார்ந்து கொண்டு திரு. சிவசாமி அவர்கள் கொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். பெண்கள், பிள்ளைக்கு கள்ளைக் கொடுத்தால் சோகை தீரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. டாக்டர்கள் இதிலே சிறந்த டானிக் இருக்கிறது என்று கூறுவதாக கூறப்படுகிறது. எனவே இதைப்பற்றி எல்லாம் தெளிவாக விவாதிக்க வேண்டும். பாரதி கூறினானே 'ஆடுவோமே பள்ளுப் பாடுவோமே, ஆனந்த சுதந்திரம் அடைந்து விட்டோம் என்று அதைப்போல பரிபூரணமாக மதுவிலக்கை கொண்டு வரவேண்டும் (குறுக்கீடு) அது நாங்கள் சொல்ல மாட்டோம் 'ஆடுவோமே, கள்ளு போடுவோமே' என்று, நாங்கள் சொல்வது மதுவிலக்கை பூரணமாக ரத்து செய்யவேண்டும். மக்களை பாடவைக்கும் கொள்கை, மக்களை காப்பாற்றுகின்ற கொள்கை, தமிழகத்தை முன்னேற வைக்கும் கொள்கைதான் எங்கள் கொள்கை என்பதைக் கூறி, மதுவிலக்கை பூரணமாக ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-40)

திரு. என். சங்கரம்மா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தைத் திருத்துகின்ற வகையில் 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குத் திருத்தச் சட்டமுன் வடிவு இங்கே அரசாங்கத்தால் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கத்தால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக் கூடிய இந்தச் சட்டம் மதுவிலக்கைப் பூரணமாக ரத்து செய்வதற்கான பாதையிலே ஒரு முக்கியமான மைல் கல் என்கிற வகையிலே மார்க் சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இதை ஆதரிக்கிறது. ஏற்கனவே நான் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அரசு மதுவிலக்கை அமல்படுத்த வேண்டும் என்று கடுமையான சட்டங்களைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் கூறினோம்—கடுமையான சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் மதுவிலக்கை அமல் படுத்துவதற்கு இயலாது. அது பயங்கரமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் என்று சொன்னோம். அதனுடைய விளைவுகளை அரசாங்கம் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. பல்லாயிரக்கணக்கான வழக்குகள் சாதாரண மக்கள் மீது ஏற்பட்டன. அதன் காரணமாக அவர்களின் குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. எனவே தான் அரசு அந்த நிலையில் ஒரு மறு ஆய்வு செய்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

அதனுடைய விளைவாக இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே கணிசமான அளவிற்கு இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கை கைவிடப்பட்டு இருக்கிறது என்கிற அடிப்படையில் இதை ஆதரிக்கிறோம். மதுவைப் பொறுத்தவரையில் பிரச்சாரத்தின் மூலமும், மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதன் மூலமும் தான் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வரமுடியும் என்பது தான் உலகம் பூராவும் ஏற்பட்டு இருக்கும் சமுதாயத்தின் அனுபவமாகும். சட்டத்தின் மூலமும், கடுமையான தண்டனைகள் அளிப்பதன் மூலமும் மதுவிலக்கை அமல்படுத்த முடியாது. அதுவும் மக்கள் தொகையில் கணிசமான அளவிற்கு அந்தப் பழக்கத்தில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களிடத்தில் நம்முடைய விருப்பத்தைத் திணிப்பது என்பது முடியாது காரியம், அது பொருத்தமுள்ளதாக இருக்காது என்பதையும் இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி சுனந்தன் அவர்கள் பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதனால் பல்வேறு வியாபாரம் பாதிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைக்கு மதுவிலக்கு அமலில் இல்லாத மாநிலங்களில் அவ்வாறு வியாபாரம் குறையவில்லை என்பது நம்முடைய அனுபவம். அது மட்டுமல்ல, அவர்கள் இங்கே குறிப்பிடுகிறபோது மதுவிலக்குத் தளர்த்தப்படுமானால் கொடிய குற்றங்கள் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். கொடிய குற்றங்கள் ஏற்படுவதற்கு மது மட்டும் காரணம் இல்லை. எத்தனையோ மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு அமலில் இல்லை, அங்கேயெல்லாம் சாதாரணமாக மது பழங்கிக் கொண்டு இருக்கிறது, அங்கே மட்டும் தான் இவ்வாறு கொடுமையான குற்றங்கள் நடைபெறுகிறதா என்றால் இல்லை. மதுவிலக்கை அமல் படுத்துகிற மாநிலங்களிலும் அத்தகைய கொடுமையான குற்றங்கள் நிகழ்வதற்கு வாய்ப்பு உண்டு. ஆகவே, இன்றைக்கு அதைப் பார்க்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

மகாத்மா காந்தி பெயரையும், ராஜாஜி பெயரையும் இங்கே கொண்டு வந்து சொன்னார்கள். அவர்களின் கருத்துக்கள் அந்தந்தச் சந்தர்ப்பங்களில் ஏற்புடையதாக இருந்து இருக்கும். மகாத்மா காந்தி அவர்கள் கூட பாகிஸ்தான் பிரிவினை வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அன்றைக்கு நாட்டிலே இருந்த சூழ்நிலையில் பாகிஸ்தான் பிரிவினையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியதாகத் தான் இருந்தது. அதைப் போலவே ராஜாஜி அவர்கள் ஒரு கல்வித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதை மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆகவே, பெரிய தலைவர்களின் கருத்துக்கள் எல்லாம் முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது என்று சொல்ல முடியாது. கடந்த காலத்தில் இருந்த சூழ்நிலையில் அவைகள் சரியாக இருந்து இருக்கலாம். ஆனால் இன்றைக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இப்போது ஏற்பட்டுள்ள

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு என். சங்கரய்யா]

நிலைமைக்கு ஏற்ப, அனுபவம் என்கிற அருமையான அடிப்படையில் இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையைத் தளர்த்துவதற்கு முன்வந்திருக்கிறது என்பதைத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு எடுத்துக் காட்டுகிறது. இன்றைக்குக் கணிசமான மக்கள் தொகை இந்தப் பழக்கத்தில் வந்துவிட்ட காரணத்தால் சுகாதார முறையில் அரசின் கண்காணிப்போடு தயாரிக்கப்பட்ட மது, சாராயம் ஆகியவைகளை மக்கள் பெறுவதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டிய கட்டாயம் அரசுக்கு இருக்கிறது. நாம் பார்த்தோம், 1967-ல் தி. மு. கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தபோது எத்தனை பேர் கள்ளச்சாராயம் குடித்ததன் விளைவாக இறந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட சாவுகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் இப்படிப்பட்ட திருத்தம் தேவை. அரியானா மாநிலத்தில் கள்ளச்சாராயம் குடித்தவர்கள் பலபேர் இறந்து இருக்கிறார்கள். பாராளுமன்றத்திலே கூட இந்தப் பிரச்சனை வந்தது. ஆகவே, கள்ளச்சாராயத்தின் மூலம் ஏற்படுகின்ற விளைவுகளை தடுக்க வேண்டிய அவசியமும், அதே நேரத்தில் உடல் நலம் பாதிக்கப்படாத வகையில் அவர்களுக்கு முறையான வகையில் மது கிடைக்கச் செய்ய வேண்டியதும் நியாயமாகும். அதுதான் பொருத்தமானது. அந்த வகையில் இதைப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆனால் இங்கே வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது இப்போது மதுவிலக்கைத் தளர்த்தும் சட்டமாக வந்திருக்கிறது. 1937 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தின் 10-வது சட்டம் மதுவிலக்கை ஏற்படுத்துவதற்கான சட்டம். அந்தச் சட்டத்திலே சில சரத்துக்களை தளர்த்தி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது. அதற்கு காரணம் என்னவென்றால் அந்தச் சட்டத்திலே 4-வது பிரிவிலிருந்து, 4-ஏ, 5-வது பிரிவுகள் எல்லாம் தண்டனையைப் பற்றி குறிப்பிடுகின்றன. அது எப்படி. இந்தச் சட்டத்திலே இருக்க முடியும்? இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, தளர்த்துகிறோம் என்று சொல்லி அந்தத் தண்டனைப் பிரிவுகளை வைத்திருப்பது சரியல்ல. ஆகவே, இன்று இல்லாவிட்டாலும் இன்னொரு சந்தர்ப்பத்திலே அந்தப் பிரிவுகளை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக பெர்மிட் வழங்குவது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1937-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் 18, 19, 20, 21 சரத்துக்கள் இருக்கின்றன. அங்கே பெர்மிட் என்று சொல்லப்பட்டது ஒரு குறுகிய வட்டத்திற்குள். அதாவது ரிவிஜிஸ்பர்ப்பல், மதக் காரியங்கள், தொழில் காரியங்கள், விஞ்ஞான ஆராய்ச்சி காரியங்கள்—இப்படிப்பட்டவைகளுக்கு பெர்மிட் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் அதனுடைய நோக்கம் வேறு, நீங்கள் இங்கே சொல்லியிருக்கிற பெர்மிட் என்பதன் நோக்கம் வேறு. இதை மனதிலே கொண்டு, ஒரு சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டும்.

[திரு என். சங்கரய்யா] [1981 ஏப்ரல் 10]

இப்போது இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற சட்டம் குடிப் பதற்கு லைசென்ஸ் போன்ற அனுமதி கொடுப்பதற்கு; அந்த வகையில் தளர்த்துவதற்கு. ஆனால் அன்றைக்கு மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த சில விதிகளை வைத்திருந்தார்கள். இப்போது மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதற்கு சில விதிகளை வைத்திருக்கிறீர்கள். இதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

இந்த பெர்மிட் முறை நடைமுறைக்கு பொருந்தக்கூடியதாக இல்லை. பெர்மிட் ஜாதி என்று ஒரு ஜாதியை இங்கே ஏற்படுத்த வேண்டுமா? தாங்கள் பெர்மிட் வைத்திருக்கிறோம் என்று தெரிந்தால் அவமானம் என்று கருதி, திருட்டுத்தனமாக இன்னொருவர் பெயரிலே பெர்மிட் வாங்கக்கூடும். அதை மறந்து விடக்கூடாது. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்த பெர்மிட் முறையை நீக்கிவிட வேண்டும் என்பதுதான்.

எக்சைஸ் வரி போடப்போகிறீர்கள். அதை ஏலத்தின் மூலம்தான் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர விதிமுறைகள் மூலம் கொடுக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால்தான் இதிலே புகாருக்கு இடம் இருக்காது. அது மட்டுமல்ல. அதிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானம் அதிகமாக இருக்கும்; உங்களுக்கு அது போதும். ஆகவே, பெர்மிட் தேவையில்லை.

அடுத்தபடியாக இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த கள் இறக்குவதைப் பொறுத்தவரையில், ஒருவர் பனை மரம் வைத்திருந்தால், அந்த பனை மரங்களை ஒருவருக்கு குத்தகைக்கு விட்டிருந்தால், குத்தகை எடுத்தவர் வரி செலுத்தவில்லை என்றால் சொந்தக்காரரிடம் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது எப்படி பொருந்தும்? கள் இறக்குவதற்கு யார் குத்தகைக்கு எடுத்தார்களோ அவரிகளிடம் தான் வசூல் செய்ய வேண்டும். அவர் கொடுக்கவில்லை என்றால் இவரிடம் வாங்குவது என்பது சரியான யோசனையாகத் தோன்றவில்லை.

இன்னொன்று, இந்த மதுவிலக்கு அமுலில் இல்லாத மாநிலங்களில் எல்லாம் மக்கள் தலைவிரி கோலமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியதில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தமட்டில் பாண்டிச்சேரியில், வேறு சில மாநிலங்களில் இல்லை என்று, மதுவிலக்கு இல்லை என்று அரசாங்கம் சொல்லும்போது திரு. சித்தன் ஒன்றைச் சொன்னார். அதனுடைய பொருளாதார பளுவை ஒரு மாநில அரசு ஏற்றுக் கொள்ள முடியும் என்றால் நீங்கள் வைத்துக் கொள்ளுங்கள்; நாங்கள் அதற்கு உதவி செய்ய முடியாது என்று தெளிவாகச் சொல்லிவிட்ட பிறகு, இன்றைக்கு மாநில சர்க்காருக்குக் கிடைக்கக்கூடிய ஒரு ஆதாயத்தை மறுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மதுவிலக்குக் கொள்கையை சட்டம்போட்டு செய்ய முடியாது, படிப்படியாக, பிரச்சாரம் செய்வதன் மூலம் தான் செய்ய முடியும் என்று நாங்கள் சொல்கிறோம்.

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. என். சங்கரய்யா]

[பிற்பகல் 12-50]

ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே இன்றைக்கு அரசாங்கம், மதுவினைச் சாப்பிட்டுவிட்டு பப்ளிக் நியூசன்ஸ் செய்வது என்பதற்குரிய சட்டம் இருக்கின்றது, அதைப் பயன்படுத்தி பாதுகாப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம். அடுத்து கடந்த காலத்திலே மதுவிலக்கினை ரத்து செய்தபோது மக்கள் நெருக்கமாக குடியிருக்கின்ற பகுதிகளில் எல்லாம் மதுவினை விற்க அனுமதி கொடுத்த காரணத்தால்தான் ஒரு பெரிய எதிர்ப்பு மக்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டது என்பதையும் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஆகவே இனிமேல் அந்தக் கடைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கின்ற பாது குடியிருப்புகளை எல்லாம் தாண்டி ஒதுக்குப்புறமாக கடைகளை வைக்க அனுமதி கொடுத்தால் அது பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்து இங்கே காந்தி காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலேயும், காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலேயும் அவர்களுடைய கொள்கைகளைச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கொள்கை அளவிலே மதுவிலக்கு வேண்டும் என்று சொன்னாலும் அதை தமிழகத்திலே அமல் நடத்த முடியவில்லை என்பதையும் அவர்கள் தற்போதைய நிலைமைகளையும் எல்லாம் சற்று பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் அவர்களும் இந்த முடிவுக்குத்தான் வருவார்கள்.

அடுத்து இந்த அளவுக்குத் தளர்த்த முன்வந்த நிலையில் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு தயக்கம் இருக்கின்றது. அதாவது அந்தக் கட்சியின் முன்னோடிகள் சொன்ன வார்த்தைகளை மீறுகிறோமோ என்ற தயக்கம் அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்றது. ஆனால் அரசியலிலே பொருளாதார யதார்த்த நிலைமைகளை எல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு ஒரு ஆட்சியை நடத்துவது தான் நல்லதே ஒழிய மக்களைத் துன்புறுத்துவது சரியல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியினர் சொல்வதுபோன்று இதைக் கடுமையாக அமல் நடத்தவேண்டும் என்றால் ஏற்கெனவே அந்தக் குற்றத்தைச் செய்திருக்கிறார்களா இல்லையா என்ற வகையில் ஆய்வு செய்யப் பட்ட வகையில் கிட்டத்தட்ட 30 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட வழக்குகளைப் போட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். இன்னும் சொல்ல வேண்டும் என்றால் இலட்சக்கணக்கான வழக்குகள் கூட போடவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். அப்படி வழக்குகள் போடுவது என்பது எப்படிச் சரியானதாகும்? ஆகவே மதுவிலக்கினை கடுமையாக அமல் நடத்த வேண்டும் என்றால் இதை விட வேறு வழியில்லை. ஆனால் அதை எந்த அரசும் செய்ய முடியாது. ஆகவே அந்தக் கொள்கையை இன்றைக்கு அமல் நடத்த முடியாத நிலைமைதான் இருக்கின்றது.

[திரு. என். சங்காய்யா]

[1981 ஏப்ரல் 10]

அடுத்து கள்ளச்சாராயத்தின் மூலம் காவல் துறையிலே உள்ளவர்கள் ஏராளமான பணத்தைச் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி சேகரிக்கப்பட்ட பணத்தையும் பொருள்களையும் பறிமுதல் செய்வதற்கு ஏதாவது ஒரு வழிவகை செய்ய முடிந்தால் அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட சமூக விரோத சக்திகள் அரசாங்கத்தினுடைய இயந்திரத்தை ஊழல் மையமாக ஆக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்கவேண்டும் என்றால் அரசாங்கம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். மது விலக்கு தளர்த்தப்பட்டதற்குப் பிறகும் கள்ளச்சாராயம் தலை தூக்க ஆரம்பிக்கலாம். ஆகவே அதிலே ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். அடுத்து பெர்மிட் முறை என்று இருப்பதன் காரணத்தால் பெர்மிட் வாங்க முடியாதவர்கள் கள்ளத்தனமாக கள்ளச்சாராயம் சூடிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே அதைத் தடுக்கின்ற முறையில் அரசாங்கம் சட்டத்திலே விதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

அடுத்து எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்று விவசாயத் தொழிலாளர்கள், பொதுமக்கள் ஆகியவர்களுடைய நன்மைக்கும் சமுதாய சீர்திருத்த வளர்ச்சிக்கும் அரசாங்கம் நல்ல முறையில் பணியாற்ற வேண்டும் என்று கூற இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். ஆனால் இந்த சட்டம் மட்டும் போதாது. மது விலக்கை அடியோடு ரத்து செய்யவேண்டும் என்பதுதான் சரியானதாக இருக்கும். ஆகவே அதைப்பற்றி அரசாங்கம் சிந்தித்து ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மதுவிலக்கினைத் தளர்த்துகின்ற மசோதாவிலே பேசுவதில் நான் மிகவும் வருத்தப்படுகிறேன். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் நல்லதொரு சீர்திருத்த சட்டங்களை எல்லாம் இந்த அரசு கொண்டுவரும் என்ற நம்பிக்கையோடுதான் இந்த அரசுக்கு மக்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அப்படி வாக்களிக்கின்ற காலத்திலேயே மதுவினை நாங்கள் கொண்டுவருவோம், ஏனென்றால் மதுவிலக்கு என்பது தோல்வி அடைந்து விட்டது என்று நீங்கள் சொல்லி இருக்க வேண்டும். இதற்கு முன்பு இரண்டு ஆண்டு ஆண்டிற்குள், அப்போது இந்த மதுவிலக்கை அமல் நடத்த முடியவில்லை, ஆகவே மீண்டும் தேர்தலில் ஜெயித்தால் மதுவிலக்கினைத் தளர்த்துவோம் என்று தேர்தல் காலத்திலேயே சொல்லி இருந்தால் கூட நான் வருத்தப்பட்டிருக்க மாட்டேன். அப்படி முதலிலேயே சொல்லாமல் இப்போது செய்திருப்பது எப்படிச் சரியானதாகும்? உங்களை நம்பி ஓட்டளித்து ஆட்சி செய்ய அனுப்பியிருக்கிறார்களே மக்கள் அவர்களுக்குச் செய்கின்ற நல்ல காரியமா இது?

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

நமது மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்ன போது, அவர்கள் உண்மையில் மனிதாபிமானத்தோடுதான் இருக்கிறார்கள் என்றாலும் அவர்களுடைய கட்சியின் கொள்கையை எடுத்து வாதிடுவது என்று வரும் பாது, தேர்ந்த வழக்குரைஞர்கள் எப்படி வாதத் திறமையோடு பேசி தன்கட்சிக்காரர்களுக்கு வெற்றி பெற்றுத் தருகிறார்களோ, அதுபோன்ற திறமையோடு பேசினார். அவருடைய திறமையை நான் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, வழக்குரைஞர்கள் வெற்றி பெறுவதுபோல் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். உண்மையில் அப்படி அல்ல. என்னுடைய கொள்கையும், எங்களுடைய கட்சியின் கொள்கையும் அதுதான். அதைத்தான் நான் எடுத்துச் சொன்னேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, வழக்குரைஞர்களைப் போல வாத திறமை மிக்கவர் என்றுதான் அப்படிச் சொன்னேன். அவர்கள் குறிப்பிட்ட சோவியத் நாட்டிலே கூட, குடியினால் குடி கெடுகிறது, ஆகவே இந்தக் குடி தேவையில்லை என்றுதான் அந்த நாட்டுப் பெண்களும் நினைக்கிறார்கள் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அந்த சூழ்நிலையிலே அந்த நாட்டிலே இருப்பதைப்போல....

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சோவியத் நாட்டிலே மதுவிலக்கு கிடையாது. மது குடிக்க வேண்டாம் என்று மக்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே மதுவிலக்கு அமுலில் இல்லை.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே மதுவிலக்கு அமுலில் இல்லை என்பது தெரியும். ஆனால் அங்கே உள்ள பெண்கள் மது குடிப்பது உடலுக்கும் கெடுதி, குடும்பத்திற்கும் கெடுதி என்பதை உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியப்படுத்தினேன். நேற்று கூட மணப்பாக்கம் செல்கிற பஸ் நிலையத்தில் இளைஞர் ஒருவர் குடித்து விட்டு இறந்து கிடந்தார் என்ற நிலையைப் பார்த்தேன். அவர் கள்ளச் சாராயத்தை குடித்தாரா? நல்ல சாராயத்தைக் குடித்தாரா என்பது எல்லாம் எனக்குத் தெரியாது. இருந்தாலும் இந்தக் குடியினால் தீமைகள் தான் அதிகமாகின்றன என்பதற்காக எடுத்துச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்களே, கூட பேசும் போது இந்தக் குடியின் காரணமாக எத்தனை பேர் மாண்டார்கள் என்ற கணக்கை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மக்களை உயர்ந்த நிலையில் கொண்டு வர விரும்பும் அவர்களை நல் வாழ்வு வாழ வைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்டிருக்கும் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சி அதற்கு ஏற்பாடு நல்ல திட்டங்களை உயர்ந்த லட்சியங்களைக் கொண்ட திட்டங்களை கொண்டு வர வேண்டுமே தவிர, இப்படி மக்களை மயங்க வைக்கும் குடிப் பழக்கத்தை வளர்க்கும் திட்டங்களை கொண்டு வரலாமா?

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஏப்ரல் 10]

1970 ஆம் ஆண்டு மது விலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டபோது அதை எதிர்க்கின்ற நேரத்தில், இன்றைய முதல்வர் அவர்கள் அதனை எதிர்த்து அப்போது போர்க்கொடி உயர்த்தினார். மது விலக்கு ரத்து செய்வதை எதிர்க்கும் இயக்கத்திற்கு அன்று அவர் தலைமை தாங்கினார். ஆனால் இன்றைக்கு அதே போல காரியத்தை இந்த அரசு செய்திருக்கிறதே என்று தான் எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. யார் செய்தாலும் சரி, இன்று எதிர்ப்பவர்களும், இன்று ஆதரித்தவர்களும் அன்று ஒன்றாக இருந்து பிரிந்தவர்கள். ஆகவே, இந்த பாவ காரியத்தை மீண்டும் செய்ய வேண்டுமா என்று சற்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த மன்றத்தில் இந்திய தலைவர்களின் படங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொருவரும் கருணையோடு பார்க்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் தலையை உயர்த்தி பெருமையோடு மது விலக்கைப் பற்றி பேசியவர்கள் அன்று. இங்கு படங்களாக இருக்கின்ற தலைவர்களிலே ஒருவர் கூட மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னது கிடையாது. ஆனால் கடைசி நேரத்தில் பெரியார் அவர்கள் மட்டும், அன்றுள்ள சூழ்நிலை அவரை நிர்ப்பந்தப்படுத்தியதின் காரணமாக, ரத்து செய்யலாம் என்று சொன்னார். ஆனாலும் அவர் தனக்குச் சொந்தமான 500 தென்னை மரங்களை, வேரோடு வெட்டிச் சாய்த்தார்.

அடுத்து இந்த பில்லை எடுத்துக் கொண்டால், இந்த பில்லிலே ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன் என்று சொல்கிற போது The Policy of Government on prohibition has been announced in the Budget Speech for the year 1981-82. This Bill seeks to amend the Tamil Nadu Prohibition Act 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937) suitably to give effect to the said policy. என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பாலிசி தோற்றுவிட்டது என்று தைரியமாகச் சொல்லலாம். எங்களால் முடியவில்லை என்பதை நாங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லலாம். முன்பு என்ன நடந்தது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இதைப்பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய சில உறுப்பினர்கள் கூட சொன்னார்கள்.

அன்று வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியின் போது, சேலம் ஜில்லா விலே ஒரு வெள்ளைக்காரன் கலெக்டராக இருந்தார். முதறிஞர் இராஜாஜி அவர்கள் அங்கு சேர்மேனாக இருந்தார். அன்று அவர் தன்னுடைய ஜில்லாவுக்கு மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தினார். கலெக்டர் அவரைக் கூப்பிட்டு நீர் என்னுடைய சேர்மேன். நான் சொல்வதைக் கேட்க வேண்டும். நான் உன்னுடைய உயர் அதிகாரி. கள்ளுக்கடையை உடனடியாக மதுறிக்க வேண்டும், கடுப என்று கேட்டபோது, நீங்கள் டிஸ்டிரிக்ட் சீஃப்பாக இருக்கலாம். நான் இந்த நகரத்தினுடைய சீஃப்பாக இருக்கிறேன். வேண்டுமானால் என்னை டிஸ்ட்ரிக்ட் செய்யுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த முதறிஞர் 1970 ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் மேல் இருந்த கோபத்

[1981 ஏப்ரல் 10] [திரு எஸ். இளையபெருமாள்]

தினால், காங்கிரஸ் தோற்றுபோகச் செய்தபிறகு, அதைவிட விரைவில் விட்டிருக்க வேண்டாம் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை யாரும் மறந்திருக்க முடியாது என்று நினைக்கிறேன். இதை நான் எந்த மத அடிப்படையிலோ, ஜாதி அடிப்படையிலோ பேசவில்லை. ஒரு மனிதாபிமான உணர்வோடு பேசுகிறேன். சமய ரீதியிலே பேசவில்லை, அரசியல் காரணங்களுக்காகவும் சொல்லவில்லை. ஏழை மக்களின் வாழ்வை நினைத்து சொல்கிறேன். இந்தத் தவற்றை நீங்கள் செய்தீர்களா? அல்லது உங்களுக்கு முன்பிருந்த ஆட்சி செய்ததா என்றெல்லாம் எடை போட வேண்டாம்.

[பிற்பகல் 1.00]

விபச்சார விடுதி நடத்துவதாலே அதிகப் பணம் வருகிறது என்பதற்காக நாம் விபச்சார விடுதியை நடத்துவதற்கு ஒத்துக் கொள்ள முடியுமா? அதை யாரோ செய்கிறார்கள் என்பதற்காக, அந்தக் குற்றத்தை நாம் செய்ய முடியுமா? காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியாக இருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு கட்சி ஆட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அது சரியல்ல. பம்பாய் நகரத்திலே ரெட் லைட் ஏரியா வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக சென்னை நகரத்திலே அதேபோல் ரெட் லைட் ஏரியா வைத்தால் கோடிக் கணக்கிலே பணம் கிடைக்கும் என்பதற்காக, இதை ஒத்துக் கொள்ள முடியுமா? அது இந்திரா ஆட்சியாக அல்லது அண்ணா ஆட்சியாக அல்லது யாருடைய ஆட்சியாக இருந்தாலும், அது மனிதாபிமானம் அற்றச் செயலாகும். இன்றையதினம் முதல்வராக உள்ளவர் இதைப் பூரணமாக உணர்ந்தவர். ஆனால், முதல்வரைச் சுற்றியிருக்கிறவர்கள், அரசியல்வாதிகள் அல்லது அதிகாரிகள் தங்களின் கொள்ளை லாபத்திற்காக, தங்கள் கட்சியை சேர்ந்தவர்கள் என்பதற்காக அதை விட்டு விடுங்கள் என்று சொல்வதை நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. நான் நிச்சயமாகச் சொல்வேன், இந்த அரசு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்ததே, அதை ஏன் அமுல்படுத்தவில்லை? 1937-லே நாம் கொண்டு வந்தோம். 1952 முதல் 1967 வரையிலே மதுவிலக்குச் சட்டத்தை சரியாக அமுல்படுத்தினோம். குற்றங்கள் நடந்தது; கள்ளச் சாராயம் இருந்தது; ஆனால் மக்கள் பயந்தார்கள்.

குடிசைகளிலே சென்று பாருங்கள்; விவசாயிகளைப் பாருங்கள். அங்கேயெல்லாம் வர்க்கப் போராட்டத்தைப் பற்றிச் சாத்திரார்கள். உயர்வு தாழ்வு ஒழிந்தால் ஒழிய, தொழில்கள் தேசியமயமானால் ஒழிய, இவைகளைச் செய்ய முடியாது. என்னுடைய அருமைச் சகோதரர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜனநாயகம் என்பது வேறு; வர்க்க ரீதி என்பது வேறு. இந்த வர்க்க ரீதிப் போராட்டத்தை சர்வாதிகார நாட்டிலே தான் ஒழிக்க முடியும். இந்த நாட்டிலே ஜாதியை ஒழிக்க முடியாது; மதத்தை ஒழிக்க முடியாது. இதிலே வர்க்க ரீதியாக வெற்றிபெற முடியாது. வெற்றி

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

பெற்றதாக சொல்லிக் கொண்டு, பேசலாம். மேடையிலே சொல்லலாம்; வாக்குவாதத்திற்காகச் சொல்லலாம். ஆனால், இதை தங்களுக்குத் தாங்களே எண்ணிக் கொள்ளலாமே தவிர, தார்மிக ரீதியாக, மனிதாபிமான ரீதியாக இதைச் செய்ய முடியாது. இந்த நாடு சர்வாதிகார நாடாக ஆகாத வரையில், எந்தச் சட்டத்தையும் கட்டாயப்படுத்த முடியாது என்பது உலகறிந்த உண்மை. அது ஆப்கான் லிங்கன் காலமாக இருந்தாலும் சரி, அமெரிக்கா என்று சொன்னாலும் சரி அல்லது பார்லிமெண்ட முறையிலே வெற்றிபெற்று 300 ஆண்டுகளாக இடக்கும் இங்கிலாந்து நாடாக இருந்தாலும் சரி, மனிதாபிமானத் தன்மை அற்றிருக்கிறது. ஆனால், மனிதாபிமானத் தன்மைக்கு உலகத்திலே ஆதரவு கொடுக்கவேண்டுமென்று எண்ணுகிற அரசு, இந்த அரசு. எனவே, இதை மனிதாபிமானத்தோடு பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய அருமைச் சகோதரர், ரிசர்வ் தொகுதியிலே இருந்து வந்த மூர்த்தி அவர்கள் மிகக் கஷ்டப் பட்டுச் சொன்னார்கள் பாவம். அண்ணல் அம்பேத்கார் அவர்கள் ஒரு இடத்தில்கூட, அவர் காலத்தில் நான் அவரோடு பேசினேன்; அவர் காலமெல்லாம் இருந்தேன்; வாதித்தேன்; ஆகவே தான் நான் சொல்கிறேன்—அருமைச் சகோதரர் இளைஞராக இருப்பதால் அவருக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்—அண்ணல் அம்பேத்கார் அவர்கள் ஒரு இடத்தில் கூட மதுவிலக்கை ரத்து செய் என்று சொன்னது கிடையாது. மதுவிலக்கிற்கு அவர் ஆதரவாக இருந்து, மக்களைத் திருத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் காலமெல்லாம் பாடுபட்டார்கள் என்பதை அறிந்திருந்தவன். ஆகவே, இப்படிச் சொல்வது மிகவும் பாவமான காரியம்; இது தவறு. இப்படிச் சொல்லி விட்டால், போலீஸ்காரர்கள் விட்டுவிடுவார்கள் என்று எண்ணுகிறார்களா? இது மிகவும் பாவமான காரியம். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் ஈல்ட் ஆகவில்லை; பிறகு பேசலாம். இப்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிடையாது. உட்காருங்கள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : அன்புமிக்க தலைவர் அவர்களே, நான் எதிர்க்கட்சி என்பதற்காக சொல்லவில்லை. அருமைச் சகோதரர் பேசுகின்றபோது, சொன்னார்கள்—எந்தக் கட்சிக் காரர் குடிக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியுமா? எந்தக் கட்சிக்காரரும் லைசன்ஸ் எடுக்க முடியாது என்று சொல்ல முடியுமா? என்று சொல்வது, வாதாடுவதற்கு வேண்டுமானால் அழகாக இருக்கலாம். ஆனால், யதார்த்த நிலையிலே இதைப் பார்க்கவேண்டும். தார்மிக ரீதியிலே மக்களுக்காக இருக்கின்ற இந்த நல்ல அரசு, புரட்சி அரசு, ஏழைகள் அரசு இது தார்மிக ரீதியிலே சரியான என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அந்த நிலையிலேதான் வாதாட வேண்டும் யார் எல்லாம் குடிக்க

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. எஸ். இளையபெருமாள்]

கிறார்கள் என்பது இங்கே இருக்கின்றவர்களுக்குத் தெரியும். எந்தக் கட்சிக்காரருக்கு இதிலே பலம் அதிகம் இருக்கிறது, எந்தக் கட்சிக்காரர்கள் அதிகமாக குடிக்கிறார்கள், பர்மிட் வைத்துக்கொண்டு குடிக்கின்றவர்கள் யார், பர்மிட் இல்லாமல் குடிக்கின்றவர்கள் யார், ராத்திரியிலே குடிக்கின்றவர்கள் யார், மேடையிலே குடிக்கின்றவர்கள் யார் என்பதெல்லாம் அவரவர்கள் மனசாட்சிக்குத் தெரியும். லைசன்ஸ் பெறுவது என்பது யார் வேண்டுமானாலும் பெறலாம் அல்லது பெறாமல் போகலாம். அது வேறு விஷயம். அதிலே எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் கிடையாது. இதிலே அவரவர்கள் கட்சியைப் பற்றி அவரவர்களே எண்ணிக்கொள்ள வேண்டும். யாருக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்பதிலே எனக்கு எவ்விதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை; கொடுக்கவே கூடாது என்று எண்ணுகின்ற எனக்கு, யாருக்கு கொடுத்தாலும், கொடுக்காமல் போனாலும் அதிலே எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் கிடையாது. உத்தமர் காந்தி பற்றிச் சொன்னார்கள். உத்தமர் காந்தி அவர்கள் இன்றைக்கு அண்ணா அவர்கள் சொன்னதைத் தான் அன்றைக்கு சொன்னார். இராஜாஜி அவர்கள் சொன்னார்கள். உத்தமர் காந்தி அவர்கள் காங்கிரசை கலைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். காங்கிரசை கலைக்க வேண்டுமென்று சொன்னது—ஒரு நாளில் கிடைக்கிற சபையினுடைய நேரத்திலே, நீ எங்கு வாங்கினாய், நான் எங்கு வாங்கினேன்; நீ எப்படி இருக்கிறாய், நாங்கள் எப்படி இருக்கிறோம் என்று அரசு பணத்திலே நாம் அலவன்ஸ் பெற்றுக் கொண்டு பேசுகிறோமே, இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் காந்தி அவர்கள் கலைக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. நாட்டிற்கு நல்லாட்சி செய்கிறவர்கள் நாட்டில் கடமை உணர்ச்சி உள்ளவர்கள், சொன்னதை, பேசியதை செயல்முறையிலே காட்டுகிறவர்கள் உருவாக, வேண்டுமென்று, உத்தமர் காந்தி அவர்கள் சொன்னாரே தவிர, நாழியையும் வியர்த்தமாக்கி, பணத்தையும் வியர்த்தமாக்கி பேசுவதிலே பயன்ற நிலையிலே நாம் இருக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பியது கிடையாது.

உலகத்திலேயே உத்தமர் காந்தி அவர்கள் தான் நாடு விடுதலைப் பெற்றவுடன் ஒவ்வொரு நாட்டுக்காரர்களும், நாடு விடுதலை பெற்றவுடன் தன் கையில் அதிகாரத்தை எடுப்பார்கள். ஆனால் காந்தி அவர்கள் நான் நினைத்த சுதந்திரம் வரவில்லை; ஆகவே நான் தலைமை ஏற்கவில்லை, இதோ இருக்கிற பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளட்டும்; இந்த நாடு விடுதலை பெற்று நல்லாட்சி நடத்தட்டும் என்று சொன்னார்கள்.

பாகிஸ்தானுக்கு ஏதோ பணம் கொடுப்பதிலே காந்தி அவர்களுக்கும், நேரு அவர்களுக்கும் வேற்றுமை கருத்து இருந்தது என்று சொன்னார்கள். அருமை சகோதரர் இளைஞர், 30 வயதுக்கு மேல் இருக்காது என்று எண்ணுகிறேன். சுதந்திரம் வந்தது கூட அவருக்குத் தெரியாது என்று நினைக்கிறேன்

[திரு. எஸ். இளையபெருமாள்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

வாய்மம்; அது வேற்றுமை கருத்து அல்ல; இந்த நாடு பிரியக் கூடாது என்பதற்காகத் தான் சொன்னார்; பிரிந்ததால்தான், நான் நினைத்த சதந்திரம் வரவில்லை என்று உத்தமர் காந்தி அவர்கள் சொன்னார்கள்.

இந்த சபையில் கூட ஒருவர் வெங்காயம் என்று சொன்னதை எப்படி அங்கீகரித்தது; வெங்காயப் பேச்சு என்பது உண்மையிலே பெரியாரைதான் நினைவூட்டும். அவர் பெரியவர்; “என்னடா பேச்சு, வெங்காயப் பேச்சு” என்று எல்லோருக்கும் சொல்வார்கள். அவர் பெரியவர், சீர்திருத்தவாதி, இந்த நாட்டிற்கு நல்லறிவு வரவேண்டும் என்று பகுத்தறிவை சொன்னார்கள் என்பதால் யாருக்கும் ஆட்சேபணை கிடையாது. ஆனால் அதேசமயத்தில் இனவெறியை அவர்கள் தூண்டவில்லை. அவர் சாப்பிடுகிற போது கூட நல்ல பிராமண ஓட்டலாக போய் வாங்கி வா என்று சொல்வார்கள். என் ஊருக்கு அவர் வந்திருக்கிறார், நான் கேட்டிருக்கிறேன்; என்ன, ஐயா என்று ஒருவர் கேட்டார்; அப்படி கேட்ட போது அவர் சொன்னார்கள், “அவன் தான் ஒழுங்காக வைத்திருப்பான்; நம்மவன் சரியாக வைக்க மாட்டான் ஆகவே அவன் கிட்டேயே வாங்கி வா” என்று சொல்வார்கள். ஆகவே அவர் பொருளைத் தான் பார்ப்பாரே தவிர பிராமணனா, ஆரியனா என்று பார்த்ததில்லை. வெங்காயம் என்று ஒரு பேச்சை இங்கு சொல்லியதை எப்படி சபை அங்கீகரிக்கிறது, அப்படியானால் நாங்கள் நாளைக்கு வேறு யார் பேசினாலும், உன் பேச்சு வெங்காயப் பேச்சு என்று சொன்னால், இந்த சபை ஏற்றுக் கொள்ளுமா என்பது தெரியவில்லை. சபாநாயகர் அவர்கள் இதில் தீர்ப்பு கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கு கேடு உண்டாக்குகிறது. 70 சதவீத தொழிலாளர்கள் குடிக்கிறார்கள் குஜரத்தில் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன் உத்தமர் காந்தி பிறந்த இடத்திலே மதவெறியர்களும், இனவெறியர்களும் இன்று அரசியல் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்ட சட்டத்தை மீறி ஷெட்யூல்டு வருப்பினருக்கு புரமோஷன் கொடுக்கக் கூடாது; ரிசர்வேஷன் கொடுக்கக்கூடாது; ரெக்யூட்மெண்ட் கொடுக்கக் கூடாது என்று செய்கிறார்களே, அதே கருத்தை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா? ஆகவே இந்த உதாரணத்தை பின்பற்றுவோம் என்று எங்களை அச்சுறுத்துகிறீர்களா என்று கேட்கிறேன்.

அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகம், ஆதி திராவிடர் என்று பெயர் வைத்தது என்று பெருமை கொள்கிற நீங்கள், இதே குஜராத் மாநிலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் எனக்கு பயமாக இருக்கிறது. அந்த நிலை வராமல் முன்னவரும், தார்மிக மனிதாபிமானம் உள்ள தமிழர்களும் நிச்சயமாக அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்ற கருத்திலே, இவைஞர், சுகோதரர் எப்படிச் சொன்னார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. மேலும் இந்த மசோதாவிலே கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவது ஒன்று. மனிதன், மனிதனாக வாழ வேண்டும்;

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

குடி, குடியை கெடுக்கும் என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். குடி, குடியை கெடுக்கிறது என்பதை தெரிந்தும் எதற்காக கொண்டு வருகிறீர்கள்; பணத்திற்காக என்று சொல்லுங்கள். அல்லது குடியை குடி கெடுக்காது; ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம், குடித்து விட்டு வந்தவுடன் புத்தி சொல்வோம் என்று;

பெரியார் அவர்கள் சொன்னது ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. கள்ளுக்கடை கூடாது என்று பிரசாரம் செய்த போது, குடிப்பவர்கள் இவர் தலையிலே கள்ளை கொண்டு வந்து ஊற்றினார்களாம். ஈரோட்டிலே, இது அவர் சொன்ன வார்த்தை புத்தி சொல்ல போன இடத்திலே கிடைத்த பலன். அதுமட்டுமல்ல நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இந்தியா பூராவும் கள் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். கள் இருப்பது தென் நாட்டில் தான். வட மாநிலங்களில் தென்னை மரங்கள் கிடையாது. இரண்டாவது, சாராயம் கொண்டு வந்தார்கள் என்றார்கள்; சாராயம் கொண்டு வந்தது உண்மைதான்; யார் கொண்டு வந்தாலும், குற்றம் தான். அன்னை இந்திரா காந்தி ஏன் மதுவிலக்கை கொண்டு வரவில்லை; ஏன் நமக்குப் பணம் தரவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். கேட்பதற்கு உரிமை உண்டு.

[பிற்பகல் 1.10]

கொடுக்கவேண்டியது அவர்களுடைய கடமை. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சி அன்றைக்கே அதை ஆட்சேபித்து இருக்கிறது. அதற்கு மற்ற மாநிலங்கள் உடந்தையாக வரவேண்டும். வராவிட்டால் குற்றம் என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். நாங்கள் 1952 முதல் 1967 வரையிலும் பல புதுத் திட்டங்களைக் கொடுத்தோம், இலவசமாக உணவு கொடுத்தோம், சீருடை கொடுத்தோம், கள்ளுக்கடைகளை மூடுவதிலே முழுவேற்றியை நாங்கள் பெற்றுவிட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் வெற்றிபெற்றோம், மக்களுக்கு மதுவின் அச்சத்தை விளைவித்தோம், மக்கள் பயந்திருந்தார்கள். ஏதோ போலீஸ்காரர் லஞ்சம் வாங்கினார், லஞ்சம் வாங்கினார் ஆகையினால் போய் விட்டது என்று சொன்னார்கள். போலீசார் மட்டுந்தானா லஞ்சம் வாங்குகிறார், அதைச் சொன்னால் இந்த அவையிலே குற்றம் என்று எல்லோரும் சண்டை போடுவீர்கள். வாங்காத ஆள் 1 சதவீதம் இருக்கும் ஆனால் தமிழ் நாட்டிலே அதற்கு அன்பளிப்பு என்ற பெயரை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நபரே வாங்கிக் கொடுத்து மாநாடு நடத்தினால் ஆம் என்று ஒப்புக் கொள்கிறோம். மனிதாபிமானத்திலே நாம் பின்தங்கியிருக்கிறோம். வட நாட்டார் தென் நாட்டாரைவிட—நான் அவர்களை குறை சொல்லவில்லை வெற்றி பெற்றார்கள் ஆதி சங்கராச்சாரியர்கட தென்னாட்டிலேயிருந்து சென்றார், இந்தியா பூராவும் அண்ணா அவர்கள்

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஏப்ரல் 10]

மாநிலங்களுக்கு சயாட்சி கேட்டார், திராவிட நாடு ஏன் கேட்கிறேன், காரணம் என்ன என்று சொன்னார்கள், அங்கே சிந்திரி, இங்கே முந்திரி என்றெல்லாம் சொல்லி மக்கள் கவர்ச்சிக்காகப் பேசினார்கள். அந்த உத்தமர்கூட கள்ளுக் கடையைக் கொண்டுவருவேன் என்று சொல்லவில்லை. அந்தப் பெயரைச் சொல்வதற்கும் வினவுவதற்கும் நமக்கு என்ன தகுதி இருக்கிறது? சொன்னால் காரிய சாத்தியமில்லை என்கிறார்கள். மனிதன் எண்ணினால், இலம் தெர் இஸ் எ வில், தெர் இஸ் எ வே என்பார்கள், அதைப்போல் தான். வில் இல்லாவிட்டால் எங்கே வே வரும். திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சிறந்த தலைவர். நான் அவர்களை கெஞ்சிக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் இந்த ஒரு லட்சியத்தை வைத்து 25 பேர்களை வாழவைக்க முடியும், 75 பேர்கள் இல்லாவிட்டாலும்கூட,

திரு. என். சங்கரய்யா : அவர்கள் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். குஜராத்திலே மதுவிலக்குச் சட்டம் அமலில் இருக்கிறது. அங்கே தான் ரிசர்வேஷனை எதிர்த்து கடுமையான மனிதாபிமானமற்ற முறையிலே சண்டை நடக்கிறது. ஒன்று வில் இருந்தால் செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். பெரும் பான்மையான காங்கிரஸ் அரசாங்கங்களுக்கு அந்த வில் ஏன் இல்லாமல் போய்விட்டது? அதை யோசிக்கக்கூடாதா?

திரு. எல். இளையபெருமாள் : அய்யா சபாநாயர் அவர்களே, அவர்கள் செய்தாலும் குற்றம் தான். குற்றம் என்பதிலே ஆட்சேபணை கிடையாது. அவர்கள் செய்தால் நான் செய்வேன், அவர்கள் குடிப்பதால் நான் குடிப்பேன் தி.மு.க. ஆட்சியில் கள் சாராயக்கடைகளை திறந்தார்கள், அண்ணா தி.மு.க. ஆட்சியிலேயும் அதிகமாக திறப்போம் கம்யூனிஸ்ட் ஆட்சி வந்தால் கூட வைசென்ஸ் போடுவோம்; நாங்கள் எல்லாம் மக்களை வாழவைப்போம் என்று சொன்னால் எல்லோரும் மக்களைக் காட்டி ஏமாற்றுகிற நிலை வேண்டாம். பலர் சிலரை சில நாள் ஏமாற்றலாம், சிலர் பலரை பல நாள் ஏமாற்றலாம், ஆனால் எல்லோரும் எப்போதும் யாரையும் ஏமாற்றமுடியாது என்ற காரணத்தினாலே நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் இந்த மசோதாவை வாபஸ் பெற வேண்டும். இந்த மசோதா மக்களுக்கு கேடு உண்டாக்கும், இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருகிற இந்த ஆட்சியை மக்கள் மதித்தார்கள், வாக்களித்தார்கள், அந்த மக்களுக்கு துரோகம் செய்யக்கூடாது. காந்தியின் பெயரைச் சொல்கிற நீங்கள், அண்ணா பெயரைச் சொல்கிற நீங்கள் பெரியார் பெயரைச் சொல்கிற நீங்கள், இல்லாமயில் சாயுபு படத்தை வைத்த நீங்கள், அம்பேத்கார் படத்தை வைத்த நீங்கள் வள்ளுவரையும் நீசர்த்து வைத்துக்கொண்டு தினமும் குறளை ஒதிக்கொண்டு இந்தக் கேட்ட காரியத்தைச் செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 10]

திரு. ஜி. முர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டிரக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் எங்கேயுமே மதுவிலக்குப் பற்றிப் பேசியதே இல்லை என்று இங்கே சொன்னார்கள். பேரறிஞர் அம்பேத்கார் அவர்கள் பம்பாய் மாநாட்டிலே போலீஸும் போலீஸ் அதிகாரிகளும் இந்தச் சட்டத்தை அந்த மக்களுக்கு நியாயமான முறையிலே மனச்சாட்சிப்படியான முறையிலே செய்யத் தவறிவிட்டார்கள். அதனால் கள்ளக்கடைகளை மதுக்கடைகளைத் திறக்க வேண்டுமென்று அந்த மாநாட்டிலே பேசியிருக்கிறார்கள். போலீஸார் செய்த தவறினால்தான் அதைத் திறக்கவேண்டும், அந்த மக்களைக் காப்பாற்றவேண்டும் அதுதான் வழி என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி ஒரு எரியும் வீடு என்று அம்பேத்கார் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களே, அந்தக் கட்சியிலிருந்துகொண்டு பேசுகிறீர்களே, அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா? இதை மாத்திரம் அம்பேத்கார் சொன்னார் என்று சொல்கிறார்களே, காங்கிரஸ் கட்சி எரியும் வீடு என்று சொன்னார்களே, அதை ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவை தலைவரவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டத் திருத்த முன்வடிவில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது அவர்களுடைய கட்சிக்கேற்றவாறு இதை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்றும், மிகத் தீவிரமாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்றும், மது விலக்கு இருக்கக் கூடாது என்றும் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், மார்க்சிஸ்ட் கட்சியும், இங்கே பேசினார்கள். (குறுக்கீடு) பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியும் பேசியது, தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ், இதை மிகவும் தீவிரப்படுத்த வேண்டும் மிகமிகத் தீவிரப்படுத்த வேண்டும் என்று பேசினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், சாங்கிரசும் பேசுகின்றபொழுது, இதைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியும் இடையிலே கொஞ்சம் மெதுவாகவும் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். ஆனால் இதைச் சொல்கிறபொழுது, இங்கேயிருக்கின்ற கட்சிகள் தங்களுடைய எண்ணங்களை ஒரே விதமாகச் சொல்லாமல், மாறி மாறியும் சொல்கிறபொழுது சுணிவாகவும் கொஞ்சம் அச்சத்தோடும் இங்கே பலர் பேர் யிருக்கிறார்கள். உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன், அனைத் திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலும், அதனுடைய தலைவர் புரட்சித் தலைவர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், எந்த அளவிற்கு மக்கள் மது அருந்துவதிலிருந்து காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்று செய்ய வேண்டுமோ அதிலே தீவிரமாக, அசைக்க முடியாத எண்ணங்களை கொள்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்வேன்.

இங்கே சொன்னார்கள், உங்கள் கட்சிதானே மதுவைக் குடித்தாலும், கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சினாலும், கொண்டு போனாலும், சைக்கிளை வாடகைக்குக் கொடுத்தாலும் இவ்வளவு பெரிய கடுமையான சட்டத்தைப் போட்டீர்களே

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

என்று சொன்னார்கள். அவ்வளவு கடுமையான சட்டத்தைப் போட்டோம் என்றால், பல கட்சிக்காரர்கள் அதை எதிர்த்த பொழுதுகூட, புரட்சித் தலைவரவர்கள் அதிலே வலுவாக இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணி துணிந்து போட்டதன் நோக்கமே மக்களை எப்படியும் காப்பாற்றியாக வேண்டும், சமுதாயத்தை எப்படியும் காப்பாற்றியாக வேண்டும், அவர்களை எப்படியும் இந்தக் குடிக்கின்ற குடிப்பழக்கத்திலிருந்து விடுவிக்க வேண்டுமென்றுதான் கடுமையான சட்டம் போடப்பட்டது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

ஆனால், இன்றைக்குத் திருத்த மசோதா கொண்டுவந்த பொழுதும், அந்தச் சட்டம் அப்படியே இருக்கிறது என்றால் அதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அது அப்படியே இருப்பதற்கு காரணம் என்னவென்றால், இன்றைக்கும் யாரும் தவறாகக் குடித்தாலும், தவறாகக் கொண்டு சென்றாலும், தவறாகச் சாய்ச்சினாலும் அவர்களைக் கண்டிக்க வேண்டுமென்ற கடுமையான சட்டம் அப்படியே இருக்கிறது என்பதைத் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

இங்கே பேசுகின்றபொழுது வருவாய் வரும், அதிகப் பணம் வரும் என்று சொன்னார்கள். நான் உங்களுக்குத் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்வேன்; அரசின் சார்பிலே தெரிவித்துக் கொள்வேன். பணம் வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக என்பது கூட அல்ல; பணம் வேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்திற்காக என்பது கூட அல்ல; இன்னும் சொல்கிறேன், பணம் வேண்டுமென்பதற்காகவே இதைக் கொண்டுவரவில்லை என்பதை மிகத் செளிவராகவும், உத்தியாகவும் அரசின் சார்பில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதை இன்றைக்குக் கொண்டு வந்ததன் நோக்கமே, நடக்கின்ற குற்றங்களைக் கண்டிக்க வேண்டும்; நீக்க வேண்டும் என்பதுதான். உங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், உதாரணத்தைக் கொண்டு எல்லோரும் பேசினார்கள். புள்ளிமான் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். புள்ளிமானைக் காப்பாற்ற வேண்டியது கடமை. ஆனால் புள்ளிமானைக் கொல்ல வேண்டுமென்று வேடன் கையிலே உள்ள வில்லிலே நாண் ஏற்றி அம்பு வைத்துக் குறி பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறான்.

அதுமட்டுமல்லாமல் புள்ளிமான் இரத்தத்தைக் குடிப்பதற்காகக் கடுமையான தன்னுடைய கோரப்பற்களைக் காட்டிக் கொண்டு புலியானது அந்த மானைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், ஒருவரை கொலை செய்து விட்டால், கொலை செய்யப்பட்டவருக்கு அதிகமான நஷ்டம் ஒன்றுமில்லை. ஆனால் அவனைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குத்திக் கொண்டிருந்தால் அவனுக்கு எவ்வளவு தோந்தரவு இருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பாருங்கள்.

1981 ஏப்ரல் 10]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[பிற்பகல் 1-20]

அந்த கோரப் புலி, மாணைக் கடித்து தின்று விடவில்லை, கொன்று விடவில்லை. கடிக்கிறது, ரத்தம் வருகிறது. குடிக்கிறது. காயத்தை ஆற்றுகிறது. அதற்குப் பிறகு அந்த ரத்தம் ஊற வேண்டும் என்பதற்காக, புல்களையும் பூண்டுகளையும், போட்டு, புள்ளி மாணையும் வளர்க்கிறது. அந்தக் கோரப் புலி யார் என்றால். அவர்கள் தான் சமுதாயத்தினுடைய விரோதிகள். அந்தச் சமுதாய விரோதிகள்தான் பணத்தைச் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக கள்ளச் சாராயத்தைக் காய்ச்சி கள்ள விற்பனை செய்து, மறைமுகமாகப் பணத்தை வாங்கி, அந்தப் பணத்தாலே அந்த கோரப் புலி பல முள்ள புலியாகமாறி, தேவைப்படுகிறபொழுது மாணைக் கடித்து ரத்தம் வெளியே வருகிறபொழுது குடித்ததைப் போல, பணத்தை வாங்குகிறார்கள். தேவைப்படுகிறபொழுது புண்ணை ஆற்றி விட்டு புல்லைப் போட்டு வளர்க்கிறது. அந்தப் புலியை நாம் கொல்ல வேண்டும். இன்றைக்கு மானினுடைய ரத்தத்தைக் குடித்து குடித்து, பலமுள்ள புலியாக, வலு வாய்ந்த புலியாக இருக்கிறது. அதைக் கொல்ல வேண்டுமென்றால், மானினுடைய ரத்தம், புலியினுடைய வாய்க்கு போகக் கூடாது. மானினுடைய ரத்தம் புலியினுடைய வாய்க்கு போகக் கூடாது என்றால் என்ன? கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்க வேண்டும், கள்ளத்தனமாக விற்பனை ஒழிக்க வேண்டும். அவைகளையெல்லாம் செய்தால்தான் புலி பட்டினியாகக் கிடந்து சாகும். புலிப் பட்டினியாகக் கிடந்து சாகாவிட்டாலும் கோரப் பசியினாலே பலம் குறையும் சமயம் பார்த்து அதை வீழ்த்த வேண்டியது நம் எல்லோருடைய கடமையாகும். அப்படி நாமெல்லாம் அதைவிடப் பலமாகி அதை வீழ்த்த வேண்டுமென்றால், இன்றைக்கு அவர் கைக்கு பணம் போகக் கூடாது; கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சக் கூடாது, கள்ளத் தனமாக விற்கக் கூடாது. அவைகளை யெல்லாம் நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏதோ அரசுக்குப் பணம் வேண்டுமென்பதற்காக இது வழி என்று தயவு செய்து யாரும் கருத வேண்டாம். அதுவல்ல நோக்கம்.

மது விலக்குக் கொள்கையிலே இன்றைக்கு இருக்கிற அரசு, அண்ணாவின் கொள்கையிலே, அவர் சொன்னதை மனதிலே வைத்து அதை நிறைவேற்றுவதிலே என்றும் உறுதியாக இருக்கும் என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதிலே ஒரு திருத்தம் வருகிறது. அந்தத் திருத்தம் இருக்கிற அரியாயங்களை நடக்கின்ற அட்டோழியங்களைக் குறைக்க வேண்டும், அல்லது நிறுத்த வேண்டும், அது இல்லாமல் பண்ண வேண்டும். அப்படி கொஞ்சங்கொஞ்சமாக, அதை நீக்கிய பிறகு சமுதாயம் திருந்திய பிறகு திருத்துவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்கிறபொழுது, அதைப்பற்றி இந்த அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யும் என்பதை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகால், உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன், இன்றைக்கு அவைகளை நாங்கள் கொண்ட

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

வந்து விடுவோம் என்று நீங்கள் எல்லாம் சொன்னாலும், அதிலே நாங்கள் ஒருதி ருத்தம் தான் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். உங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், சில தினங்களுக்கு முன்னாலே என்னுடைய கவனத்திற்கு ஒரு செய்தி வந்தது. consolidation of National cess என்ற புஸ்தகத்திலே ஒன்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது, அதிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள்? மதுவின் தீமைகளைப் பற்றி மக்களிடம் பிரச்சாரம் செய்வதுடன் அரசு நின்று விட வேண்டும். சட்டம் போட்டு மதுவிலக்கை அமுல் படுத்துவது என்பது கடினமானது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதை அப்படியே நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால் அப்படியும் இன்றைக்குப் பலபேர், மிகப் பெரியவர்கள், அதைப்பற்றியெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் குறிப்பிட்டதைத் தெரிவித்தது, இன்றைய இந்திய துணைக் கண்டத்து பிரதமர் என்பதை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னொன்றை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன். மதுவிலக்கு அன்றைக்குப் பல மாநிலங்களில் கடுமையாக இருந்தது 7, 8 மாநிலங்களில் மிகக் கடுமையாக இருந்த நேரம் எப்போழுது என்றால், 1956 என்று உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன். அந்த 1956 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் இந்தியப் பாராளுமன்றத்தில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது.

“The House is of opinion that prohibition should be regulated as an integral part of the second Five Year Plan; and recommends that the Planning Commission formulate the necessary programme to bring out nationwide prohibition speedily and effectively.”

இது எப்போது என்றால் 1956 ஆம் ஆண்டு. அப்போது இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருந்த மாநிலங்களின் நிலை என்ன? ஆந்திராவில் இருக்கிற 20 மாவட்டங்களில் 11 மாவட்டங்களில் மதுவிலக்கு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது. மைசூரிலே இருக்கிற 24 மாவட்டங்களில் 16 மாவட்டங்களில் மதுவிலக்கு உண்டு. மகாராஷ்டிரத்திலே இருக்கிற 26 மாவட்டங்களில் மதுவிலக்கு உண்டு. உ. பி. யிலே 51 மாவட்டங்களில் 11 மாவட்டங்களில் மதுவிலக்கு உண்டு. அசாமில் இருக்கிற 11 மாவட்டங்களில் 3 மாவட்டங்களில் உண்டு. கேரளாவில் கண்ணனூர், கோழிக்கோடு, பாலக்காடு மாவட்டங்களில் இருந்தன. ஒரிசாவில் 5 மாவட்டங்களில் இருந்தது. இன்றைக்கு என்ன நிலைமை என்றால், எல்லா மாவட்டங்களிலும் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டு ஆண்டுகள் பலவாகின்றன. நான் சொல்வது 1956 ஆம் ஆண்டு. இப்போது 1981 ஆண்டு. 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே நாடாளுமன்றத்திலே இது கொண்டு வரப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டாவிட்டாலும், அதைச் சொல்லி உங்களிடத்திலே நான் வாதாடவில்லை. அந்த வழக்கைச் சொல்லி, என்னுடைய பேச்சுக்கு வலிவு தேடவில்லை. ஆனாலும் அப்படி இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டி, அப்படி எல்லாம் இருந்தாலும்

1981 ஏப்ரல் 10] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

கூட நாம் இன்றைய நிலைமையில் மதுவிலக்கைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். அதை நடைமுறைப்படுத்துகிறோம்.

அதே நேரத்தில் நான் முதலிலேயே சொல்லியபடி, சமுதாயத்திலே இருக்கிற குற்றவாளிகளை எல்லாம் இன்றைக்குக் கண்டு பிடித்து, அதைக் குறைப்பதற்காக இந்த வழிகளை நாங்கள் பின்பற்றுகிறோம். உங்களிடத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், நான் நீண்ட நேரம் உங்களிடத்திலே பேசிவாதாட வேண்டியதில்லை என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

ஆனால் இங்கே பேசியபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நான் உங்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1974-75லே சாராயக் கடைகள் கிட்டத்தட்ட 4000 இருந்தன. கள்ளக்கடைகள் கிட்டத்தட்ட 7,000 இருந்தன. இன்றைக்கு நிலைமைக்கு ஏற்றவாறு அவைகள் அதிகரிக்கப்படும். ஏலம் போடப்படும். ஏலத்திலே யாரும் எடுப்பார்கள். இதிலே ஏதோ சட்சிக்காரர்களுக்கு கொடுத்துவிடுவார்களோ என்ற கவலை யாருக்கும் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே நான் வருவாயைப் பற்றி எண்ணாததற்குக் காரணம் வருவாயைப் பற்றியே எண்ணி—சாதாரணமாக உங்களுக்குத் தெரியும்—நாம் எந்த நோக்கத்திற்காக கொண்டு வருகிறோமோ அந்த நோக்கத்தை எண்ணிப் பார்க்கிற போதுதான் நம்முடைய கவனம் அங்கே செல்லும். நான் ஒன்றை உங்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். என்னுடைய கவனமோ அரசினுடைய கவனமோ இதுவரையில் அந்த இடத்தில் செல்லவில்லை எவ்வளவு வருவாய் வரும் என்று வருவாய் வரட்டும், வந்தால் பயன்படுத்திக் கொள்வோம். ஆகவே அதற்காக மட்டும் இது இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அருமைச் சகோதரர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிற போது கொலை செய்கிறார்கள், கொள்ளை அடிக் கிறார்கள், கற்பழிக்கிறார்கள், ஆக இவைகள் எல்லாம் நடைபெறுகிறது என்பதற்காக அந்த சட்டத்தை நீக்க முடியுமா என்று கேட்டார்கள். நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன். கொலை செய்வது யாரை, இன்னொருவரை. கொள்ளை அடிப்பது யாரிடம், மற்றவர்களிடம், கற்பழிப்பது யாரை, மற்றவர்களை. இவைகள் எல்லாம் தாங்களே செய்கின்ற குற்றம் இல்லை. மற்றவர்களுக்கு தீங்கு ஏற்படுகிறது. ஆனால் அதற்கும், குடிப்பதற்கும் வேறுபாடு உண்டு. ஆனாலும் அவைகள் குற்றம்தான். ஆனால் அந்தக் குற்றத்தை நீக்குவதற்காகத்தான் இந்த சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வந்திருக்கிறோம், இதைப் பொருத்தவரையில் இந்த அரசு எந்தக் காரணத்திற்காக கொண்டு வந்தது என்பதை உங்களிடத்திலே தெளிவாகச் சொன்னேன்.

[1981 ஏப்ரல் 10]

[பிற்பகல் 1-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன் அனுமதியோடு, அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சேம்சந்தரம் : இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதே சட்டமன்றத்தில் பேசுகிற போது தமிழகத்தில் முதல்வர் மீது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நேரடியாக ஒரு குற்றச் சாட்டைச் சொன்னார்கள். அப்படி நேரடியாகக் குற்றச் சாட்டு சொல்கிறபோது, எரி சாராய ஊழலில் அவர் நேரடியாகச் சம்பந்தப்பட்டு இருக்கிறார் என்ற குற்றச்சாட்டை இங்கே சொன்னபோது, முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருந்து கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது, அந்தக் குற்றச் சாட்டுகளை எல்லாம் நிரூபிக்கமுடியுமா?, பிரைமாபேசி— இருக்கிறதா, முதல் நோக்கிலேயே முகாந்திரம் இருக்கிறதா, குற்றம் இருக்கிறதா என்றெல்லாம் கேட்கவில்லை. அப்படிக்கேட்காவிட்டாலும் அவர்கள் தன்னையே நீதி விசாரணைக்கு உட்படுத்திக் கொண்டார்கள்—என்பது உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும். இன்றைக்கு அந்தக் குற்றச் சாட்டுகளை நிரூபிப்பதற்கு, அதிலே இருக்கிற உள்நோக்கத்தை வெளிப்படுத்துவதற்கு கமிஷன் போடப்பட்டு இருக்கிறது என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும். அதன் அடிப்படையில், அவர்கள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பெருந்தன்மையாக விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்க ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்ற செய்தியும் உங்களுக்குத் தெரியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குற்றச் சாட்டுகளை சுமத்திய எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் கடமை என்ன வென்றால், அதை நிரூபிக்க வேண்டும் அதை நிரூபிக்க வேண்டிய கடமை அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இது சம்மந்தமாக நான் வேறு ஒன்று சொல்ல வேண்டுமானால், சில தினங்களுக்கு முன்னால் இங்கே இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சிலரும், வெளியே இருக்கின்ற சிலரும் தமிழகத்திலே சில தவறுகள் நடந்து இருக்கிறது என்று ஆளுநர் அவர்களிடத்திலே ஒரு மனுவைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், திருவாளர்கள். குமரி : னந்தன், எஸ். ஆண்டித் தேவர், ப. ரெடுமாறன், சட்டநாதக் கரைபாளர், ஜி. மூர்த்தி ஆகியோரும் மற்றும் திருவாளர்கள் திருவாளர் தங்கராஜ் அவர்களும், செங்கம் ஜப்பார் அவர்களும், திரு. ஜோசப் பெர்னான்டோ அவர்களும், வை. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களும், இரா. குமரேசன் அவர்களும், திருமதி தி. ர. அனந்தநாயகி அவர்களும் ஒரு குற்றச்சாட்டை அவர்களிடத்தில் கொடுத்தார்கள். 1969-முதல் 1971 வரையிலும் எரி சாராயம் தமிழகத்தை விட்டு மற்ற மாநிலங்களுக்கும் வெளி நாடுகளுக்கும் அனுப்பியதிலும், தமிழ் நாட்டுக்குள்ளே எரி சாராயத்தை விநியோகிப்பதிலும் முறைகேடுகளும், ஊழலும், நடந்து உள்ளன

1984 ஏப்ரல் 10] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

என்றும் அதற்கு முன்னால் அப்போது இருந்த முதல்வர் கலைஞர் மு. கருணாநிதி அவர்களுக்கு தொடர்பு உள்ளதாக சந்தேகப்படுவதாகவும், அது பற்றி நீதி விசாரனை நடத்த வேண்டும் என்றும் மனு கொடுத்தார்கள். ஆளுநரிடத்தில் கொடுக்கப்பட்ட மனு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. அந்த மனுவைப் பரிசீலித்து குற்றச்சாட்டுகளில் ஏதேனும் ஆகாரம் இருக்கிறதா என்பதை ஆராய்ந்து அரசுக்கு தெரிவிக்குமாறு சம்மந்தப்பட்ட எக்ஸைஸ் இயக்குநரிடத்தில் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டது. அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை ஆராய்ந்து அவற்றில் சில குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ப்ரைமாபேசி-முதல் நோக்கமே ஆதாரமே இல்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. பல குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ப்ரைமாபேசி முதல் எடுப்பிலேயே குற்றம் இருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. ப்ரைமாபேசி கேஸ், முதல் நோக்கத்திலேயே ஆதாரம் இருப்பதாக கருதப்படும் குற்றச்சாட்டுகள் ஒரு பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவைகளாக இருப்பதால் அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளின் உண்மை நிலையை ஆழமாக ஆராய்ந்து கண்டறிய நீதி விசாரனை அவசியம் என்று அரசு கருதுகிறது. கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிப்பதற்காக ஏற்கனவே ஓய்வு பெற்ற உச்சநீதி மன்ற நீதிபதி கைலாசம் சமீஷ் அவர்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போது திரு. குமரி அனந்தன் திரு. நெடுமாறன், திரு. ஆண்டித் தேவர் மற்றவர்கள் உள்பட பல அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் சொடுத்த மனுவில் கண்ட குற்றச்சாட்டுகளில் ப்ரைமாபேசி கேஸ் ஆதாரம் இருப்பதாகக் கருதப்படும் குற்றச்சாட்டுகளை ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்டுள்ள திரு. கைலாசம் சமீஷ் அவர்களை விசாரிக்க வேண்டும் என்று அரசு கருதுவதால் அதற்காக 11-2-81-அறிக்கையில்-டர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சில் - தகுந்தவாறு விரிவுபடுத்தி அந்த ஆணையை வெளியிட இருக்கிறது என்ற செய்தியையும் உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் இந்த சட்ட முன்வடிவைப்பற்றி உங்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லி, இங்கே நிறைவேற்றுவதற்கு நான் உங்களைக் கேட்போது, உங்களுடைய உயரிய கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இதை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, இதிலே இருக்கிற உங்களுடைய ஆலோசனைகளை எல்லாம் அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலித்து நடைமுறைப்படுத்தும் என்று கூறி, என்னுடைய பதில் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

முற்பட்டிருக்கிறது. கையொப்பம் கைலாசம் சமீஷ்

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, சில கட்சித் தலைவர்கள் கொடுத்த மகஜர் மீது, அதை அந்த இலாகாவுக்கு அனுப்பி, முகாந்திரம் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிற குற்றச் சாட்டுகளை ஏற்கெனவே அமைத்து இருக்கிற கைலாசம் சமீஷ் னுக்கு அனுப்ப, அதனுடைய “டேர்ம்ஸ் அண்ட் ரெஃபரன்ஸ்” ஐ விரிவுபடுத்தப்போவதாக அரைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 ஏப்ரல் 10]

திராவிட முன்னேற்றக் கழக காலத்தில் ஏதாவது தவறுகள் நடந்திருந்தால் அவகளைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு ஏற்கெனவே ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி கிருஷ்ணசாமிநாயுடு தலைமையில் ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அப்படி தவறு இழைத்திருந்தால் கண்ணிலே விளக்கெண்ணெய் விட்டு தேடிக்கொண்டிருக்கிற ஆளும் கட்சியினர் அதிலே அடுக்கடுக்கான மற்றச்சாட்டுகளைக் கொடுத்து விசாரித்திருக்கலாம். ஆனால் அப்பொதெல்லாம் விட்டுவிட்டு இப்போது திடீரென்று தாங்கள் கொடுத்திருக்கிற... ..

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் முடிக்கட்டும். உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை பின்னால் கேட்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : அப்போதே கொடுத்திருப்பார்கள். ஆனால் அவைகளுக்கு எல்லாம் மாறுப்பட்ட வகையில் நாங்கள் ஆளும் கட்சியிலே செய்திருக்கிற எரிசாராய ஊழலை ஊருக்கு, உலகுக்கு அம்பலப்படுத்தினோம் என்பதற்காக மீண்டும் ஏதாவது ஒன்று எரிய வேண்டும் என்பதற்காக அமைச்சரவர்கள் இதை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஊருக்கு, உலகத்திற்கு எது நியாயம் என்று தெரியும். இன்றைக்கு எரிசாராய ஊழலிலே மாட்டிக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் தாங்கள் தப்பித்துக் கொள்வதற்காக இப்படிப்பட்ட அரசியல் சாகசங்களைப் புரிகிறார்கள் என்பதால் அதற்கு எங்களுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறார், அவ்வளவுதான்.

விவாதம் முடிவுற்றது. திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே என்னுடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நாங்கள் டிவிஷன் வேண்டுமென்று கோருகிறோம்.

1981 ஏப்ரல் 10]

திரு. துரை முருகன் : தலைவர்களே, எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவை பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இதில் முன்னுக்குப்பின் முரணான விதிமுறைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் பலவிதமான குழப்பங்களுக்கும் ஊழல்களும் நடைபெற இடமிருக்கிறது. எனவே இது பற்றி தீர ஆலோசித்து, முடிவு எடுப்பதற்காகத்தான் நண்பர் ரகுமான்கான் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்தார்.

[பிற்பகல் 1-40]

எனவே இந்த மசோதாவிலே பல்வேறு பிரச்சனைகள் உள்ளடங்கி இருப்பதால் இது ஏற்புடையதல்ல என்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் வாதம். காங்கிரஸ் கட்சி இந்த மசோதாவுக்கு டிவிஷன் கேட்டிருக்கின்றது. எங்களுடைய கோரிக்கையான இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்பதைக் கூட சர்க்கார் புறக்கணிக்கின்ற காரணத்தால் டிவிஷனில் நாங்களும் அவர்களோடு சேர்ந்து கொள்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் டிவிஷன் கேட்டிருக்கின்றார்கள். அவ்வாறு கேட்டுக் கொண்டதற்குப் பிறகு திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் எழுந்து பேசியது சபையின் மரபிலே முறையானதல்ல.

திரு. துரைமுருகன் : அவ்வாறு முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகு எங்களுடைய கருத்தைச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி கருத்து சொல்ல வேண்டியதில்லை. மரபுகளை முறையாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று வாக்குகள் எண்ணிக் கணிக்கப்பெற்றன. (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமை)

ஆதரித்தோர் .. 120

எதிர்த்தோர் .. 28

நடுநிலை வகித்தோர் .. எவருமில்லை.

தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக 91 வாக்குகள் அதிகமாக கிடைத்துள்ளதால் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

[1981 ஏப்ரல் 10]

ஆதரித்தோர்

1. திரு. ஆர். மணிமாறன்
2. திரு. எச். பாண்டியன்
3. திரு. சி. வி. வேலப்பன்
4. திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்
5. திரு. எஸ். எஸ். இராஜேந்திரன்
6. திரு. பி. முசிறிப்புத்தன்
7. திரு. ச. அங்குசாமி
8. திரு. கே. எம். அய்யா ரசாக்
9. திரு. வெ. அரங்கராசன்
10. திரு. இரா. அருணாசலம்
11. திரு. தி. அன்பழகன்
12. திரு. மே. அ. இராசகுமார்
13. திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்
14. திரு. என். இராமசுப்பிரமணியன்
15. டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்
16. திரு. ம. கண்ணன்
17. திரு. கே. ஆர். கணபதி
18. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்
19. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்
20. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்
21. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி
22. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்
23. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்
24. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்
25. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி
26. மாண்புமிகு திருமதி. கோமதி சீனிவாசன்
27. திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன்
28. திரு. துரைராமசாமி
29. திரு. இ. கணேசன்
30. திரு. பி. கந்தசாமி
31. திரு. டி. கே. கபாவி
32. திரு. சோ. கலிதீர்த்தான்
33. திரு. பெ. கலியமூர்த்தி
34. திரு. ஆ. கலையரசன்

1981 ஏப்ரல் 10]

35. திரு. ச. கிருஷ்ணமூர்த்தி
36. திரு. என். குப்புசாமி
37. திரு. செ. குப்புசாமி
38. திரு. ப. குருசாமி
39. திரு. எம். குருசாமி என்கிற அண்ணா தாசுபதி
40. திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்
41. திரு. சி. சேகசுவ ஆதித்தன்
42. திரு. சி. கோபால்
43. திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்
44. திரு. ஆர். டி. கோபாலன்
45. திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்
46. திரு. ஆர். சக்கரபாணி
47. திரு. இரா. சண்முகம்
48. திரு. ஏ. சி. சண்முகம்
49. திரு. வ. சுத்தியமூர்த்தி
50. திரு. பி. சபாபதி
51. டாக்டர் கே. சமரசம்
52. திரு. தா. சாமிக்கண்ணு
53. திரு. சி. சிவப்பிரகாசம்
54. திரு. மு. சிவபெருமாள்
55. திரு. எம். சின்னசாமி
56. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து
57. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்
58. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி
59. திரு. க. இரா. சின்னராசு
60. திரு. எம். சின்னராஜ்
61. திரு. மு. சுந்தரராஜன்
62. திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்
63. திரு. மா. சுப்பிரமணியன்
64. செல்வி. ப. விஜயலட்சுமி
65. திரு. ஜி. கே. சுப்பிரமணியன்
66. திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்
67. திரு. செ. செம்மலை
68. திரு. பூ. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசுப்பிரமணியன்
69. திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்

[1981 ஏப்ரல் 10]

[01 கருப்பு 1801]

70. திரு. ஏ. தங்கராசு .08
71. திரு. ஆர். தவசி .78
72. திரு. ப. தனபால் .88
73. திரு. இரா. தாமரைக்கனி .08
74. திரு. பெ. திருமாறன் .01
75. திரு. பி. எஸ். துரைசாமி .18
76. திரு. பி. துரைராஜ் .28
77. திரு. பி. ஜி. நாராயணன் .28
78. திரு. செ. பட்டாபிராமன் .28
79. திரு. சு. பழனிசாமி .28
80. திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் .28
81. திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் .78
82. திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் .88
83. திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் .08
84. திரு. அ. பாலுச்சாமி .08
85. திரு. எம். பிச்சை .18
86. திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன் .28
87. திரு. ஏ. பெரியசாமி .28
88. திரு. என். பெருமாள் .28
89. திரு. ரா. கு. பெருமாள் .28
90. திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் .28
91. திரு. த. மாரிமுத்து .78
92. திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன் .88
93. திரு. இரா. கருப்பையா .08
94. திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் .08
95. திரு. கி. சட்டநாத கரையாளர் .18
96. திரு. மு. அம்பிகாபதி .28
97. திரு. செ. சிவசாமி .28
98. திரு. தி. க. நல்லப்பன் .28
99. திரு. இரா. சா. முனிரத்தினம் .28
100. திரு. ஜி. மூர்த்தி .38
101. திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் .78
102. திரு. எம். ஆறுமுகம் .88
103. திரு. ஆர். ரெங்கசாமி .08

1981 ஏப்ரல் 10]

104. திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம்
 105. திரு. மி. வின்சென்ட்
 106. திரு. ஏ. டி. கருப்பையா
 107. திரு. என். விஜயபாலன்
 108. திரு. த. வீராசாமி
 119. திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்
 110. திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி
 111. திரு. க. ரெங்கசாமி
 112. திரு. எஸ். ஜகதீசன்
 113. திரு. ஆனார் பு. கோ. ஜெகதீசன்
 114. திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்
 115. திரு. என். சங்கரய்யா.
 116. திரு. கு. ரமணி
 117. திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரண்
 118. திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்
 119. திரு. எம். செல்லமுத்து
- எதிர்த்தோர்.
1. டாக்டர் கே. செளரிராஜன்
 2. திரு. க. பாரமலை
 3. திரு. பெர. விஜயராகவன்
 4. திரு. ஆர். தியாகராஜன்
 5. திரு. கே. நாராயணசாமி
 6. திரு. பா. தீர்த்தராமன்
 7. திரு. கே. எஸ்.ஜி. ஹாஜா சொரீப்
 8. திரு. நா. சுந்தரராஜ்
 9. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
 10. திரு. எல். இளையபெருமான்
 11. திரு. சு. பாலன்
 12. திரு. சி. பழனிமுத்து
 13. திரு. எல். பலராமன்
 14. திரு. எம். சுந்தரம்
 15. திரு. ஆர். சுந்தரமூர்த்தி
 16. திரு. ந. இராமச்சந்திரன்
 17. திருமதி. க. இராசாம்பாள்
 18. திருமதி. டி. யசோதா

[1981 சூன் 10]

19. திரு. எஸ். இராசாராமன்
20. திரு. எஸ். சிவராமன்
21. திரு. ஜே. எஸ். இராசு
22. திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்
23. திரு. துரைமுருகன்
24. திரு. அ. செல்வராசன்
25. திரு. அ. ரகுமான்
26. திரு. து. புருஷோத்தமன்
27. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்
28. திரு. மு. ப. முனுசாமி

Thiru K. S. G. HAJA SHAREEF: I am sorry that this Government is adamant in passing this law despite our protests. As a protest, we are walking out.

(காங்கிரஸ் (இ) கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்).

திரு. துரைமுருகன்: தலைவரவர்களே, எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் இதனைப் பொது குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்றுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்தையும் தோற்கடித்துவிட்டு காங்கிரஸ் கட்சி சொன்ன கருத்தையும் ஒட்டுமொத்தமாகத் தோற்கடித்துவிட்டு, இந்த நாட்டின் சமுதாயத்திற்கு கேடு விளைவிக்கின்ற இதனைச் சட்டமாக்குவதற்கு அவசரப்படாதீர்கள் என்று நாங்கள் சொன்ன நியாயமான கோரிக்கைகளை உங்களுடைய பெரும்பான்மை பலத்தால் தோற்கடித்து விட்டதால் மக்களின் இதயத்திலே இருந்து உங்களைத் தூக்கி எறிகின்ற காலம் விரைவிலேவரும் என்று கூறி நாங்களும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்).

[பிற்பகல் 2.00]

டாக்டர் கே. செளரிராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காந்தி காமராஜ் தேசிய கட்சிக்கு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றியதில் பங்கு இல்லை என்று தெரிவித்தும், அண்ணல் காந்தியின் ஆத்மா, உங்களை மன்னிக்காது என்று சொல்லியும், இந்த மன்றத்தை விட்டு நாங்கள் வெளியே செல்கிறோம்.

(காந்தி காமராஜ் தேசிய கட்சியினர் வெளிநடப்புச் செய்தனர்)

திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தீர்மானம் நிறைவேற்றியதில் எங்களுக்கு பங்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள, நாங்களும் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

1981 ஏப்ரல் 10]

(தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியினர் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

திரு. பொ. விஜயராகவன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்களும் அவ்வாறே அதே காரணத்திற்காக வெளிநடப்பில் கலந்து கொள்கிறோம்.

(ஜனதா கட்சியினர் வெளிநடப்பு செய்தனர்)

பிரிவுகள் 2 முதல் 10 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 37/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 14-4-1981 செவ்வாய் கிழமை காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2,02 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

6. பேரவை முன்வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ, சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

252. தமிழ்நாடு 1957 ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்கு முறை விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் துறையின் (திரைப்படங்கள்) 26-10-1979 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 2679 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்குமுறை) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

124. தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவின் நகலும் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 34/1981).